

# **CONTRAGESTIÓN CULTURAL**

LUIS DANIEL VALLEJO MAYORGA

## Capítulo 1

### Exposición del tema, del contexto e introducción a los lineamientos analíticos

“El viento sopla para donde quiere y a pesar de su ruido nadie sabe de dónde viene ni hacia dónde va”<sup>1</sup>. El viento de los cambios se escucha en el movimiento social de base en una suerte de contragestión cultural insurreccionalista. Lejos de las prerrogativas que abogan por una “cultura de la paz” ciudadana<sup>2</sup> y contra la genealogía institucionalizada y neoliberal de la *gestión cultural*, los ruidos de los nuevos vientos empujan la cultura hacia una transformación *kaótica*<sup>3</sup>. Kaótica en el sentido del mismo ruido que ofende al orden<sup>4</sup> sistémico democrático: a los intentos de hacer de la cultura una **Gestión Cultural**, una “tecnología de gobierno de la conducta”<sup>5</sup>. Esta tesis busca enmarcar conceptos que permitan esbozar una manera de autogestión de la cultura, de autogestión de la lucha, y sobre todo de autogestión de las emancipaciones simbólicas militantes realizadas por lxs individuos que “gestionan o gestionaron” el espacio de dos okupaciones<sup>6</sup> y un comodato<sup>7</sup> en Kitu<sup>8</sup>.

Este trabajo nace en el Paro ‘nacional’ que se dio contra el Estado ecuatoriano en Octubre del 2019. Nace de las expectativas que se generaron luego de esta multitudinaria movilización. Una serie de acciones colectivas que rompieron la desmovilización en la que estaban sumidas las colectividades, grupos, y sociedad que viven dentro del territorio *ecuatoriano*. Paro nacional el de octubre que tuvo tintes de guerra civil:

La guerra civil no solo pone en escena elementos colectivos, sino que los constituye. Lejos de ser el proceso mediante el cual se vuelve a descender de la república a la

---

<sup>1</sup> San Juan. En “Nuevo testamento”. Sociedades bíblicas unidas 1983. España. 2,3

<sup>2</sup> Turino. En “Punto de cultura. Un Brasil de abajo hacia arriba”. *Una gestión Cultural Transformadora*. Tragaluz editores. Medellín. 182

<sup>3</sup> La k la usare para referirme a la tradición de pensamiento antiautoritario de la izquierda radical: Anarkista.

<sup>4</sup> Attali Jaques, Ruidos – Ensayo sobre la economía política de la música, Siglo XXI Editores, 1995. Attali en este libro se refiere al oren como un tipo de sistema musical social. El ruido viene a ser por lo mismo otra organización alterna a la hegemonía y sus lógicas. Otros sonidos, otras estructuras y maneras de afrontar el fenómeno sonoro que para la sociedad instaurada hegemónica es un ruido.

<sup>5</sup> Paola de la Vega. *Breves indicios para una gestión cultural crítica*. Boletan Informativo Spondylus: Universidad Andina Simón Bolívar Quito (2020).111

<sup>6</sup> Uso la K en esta palabra para referirme a un proyecto político de ocupación del espacio

<sup>7</sup> El comodato a diferencia de la ocupación es un préstamo legal de un espacio que se lo realiza con la municipalidad.

<sup>8</sup> Uso el Kitu en lugar de Quito para referirme a una geografía histórica que se opone al proyecto ciudadano del estado nación ecuatoriano

individualidad..., del orden colectivo a la guerra de todos contra todos, la guerra civil es el proceso a través de y por el cual se constituye un cierto número de colectividades nuevas que no habían visto luz hasta ese momento<sup>9</sup>

Esta ola colectiva nos llevó a varixs a re-imaginar otra organización y estructuración de espacios políticos de base constantes y de gran acogida. Procesos de contra gestión cultural que fueron de más a menos. Procesos que tras esta impresionante ola colectiva que fue el paro, empezaron a mermar en vez de crecer, pero que sin embargo han mantenido ciertas constantes que me han permitido observar y estructurar estas ideas. Mi interés en estas líneas es aportar en la mejora de las prácticas organizativas antiautoritarias, desde entender primero cómo estas se desarrollan.

Varios procesos sociales enmarcan el momento político de esta tesis. Desde una perspectiva más amplia puedo observar: la pandemia del COVID-19, el ascenso del lassismo neoliberal a la presidencia del estado nación ecuatoriano, la reagrupación de grupos fascistas en Kitu<sup>10</sup>, el levantamiento popular en contra del estado colombiano, la presencia de marchas y protestas contra el estado ecuatoriano, la presidencia de la CONAIE en manos de Leónidas Iza, entre otras cosas. Por otro lado, desde una perspectiva más temática, el contexto político que enmarca mi trabajo se da desde la observancia del discurso político cultural en el que se mueven las “casas culturales”: las dinámicas discursivas de las acciones colectivas de estos espacios (ferias, conciertos, talleres, cursos, eventos de distinta índole) terminan envolviéndose lastimosamente con el aparataje de la Gestión Cultural. Este aparataje teórico, como instrumento de gobierno democrático, deforma, de alguna manera, muchas de las acciones colectivas de las casas culturales. A pesar de que estos espacios lanzan usualmente propuestas de inmensa riqueza, de alta politización, de desestabilización, propuestas incluso insurreccionalistas, observo cómo la Gestión Cultural, las industrias culturales, las industrias creativas, el emprendimiento y otras falacias de esta sociedad democrática, copta y homologa, despolitiza y normaliza el conflicto anti estatista, anti sistémico, de estas identidades colectivas. Esta homologación está basada, entre otras identidades, en la figura de *El emprendedor*. Identidad sistémica, que como “elemento emblemático del

---

<sup>9</sup> Michell Foucault citado por El Comité Invisible. *A nuestros amigos*. Rojinegro distribuidora libertaria y pajarera Libertaria. Bogotá, noviembre 2017. 170

<sup>10</sup>Acción Antifascista Ecuador. <https://www.facebook.com/ANTIFAUIO/videos/415601376406044>

crecimiento contemporáneo”<sup>11</sup> travestido de entusiasmo, es llamado (forzado incluso a expensas de sí mismo), en el sector cultural, a formar parte de las filas de un modo de producción estético<sup>12</sup> que termina siendo parte de un seudo, nunca logrado, modo de “producción industrial de emociones”<sup>13</sup>. Cuando expongo el concepto *industrial* trato de sacar a la luz, más que una posible capacidad industrial cultural del Estado nación ecuatoriano, un anhelo de parte de los agentes colectivos culturales de que en estas geografías exista un *país con una industria cultural*<sup>14</sup>. Ideario que encamina las expectativas hacia la construcción de identidades estéticas basadas en el emprendedor cultural, la industria naranja, el gestor experto en fondos de fomento estatal. Una serie de imaginarios y expectativas que ponen en marcha toda una maquinaria de acciones que despolitizan a la cultura y la llevan a espacios serviles a “la sociedad del espectáculo”<sup>15</sup>. Sociedad que requiere identidades concretas para ser gobernada. Sociedad que naturalmente entra en conflicto con otras identidades y por lo mismo con otras formas organizativas.

Estas organizaciones alternas y antagónicas, ya finalizado el paro nacional antes comentado, se diversificaron y asentaron entorno a distintas agrupaciones, colectivxs o proyectos, que en ciertos casos se empezaron a reunir en espacios “culturales”. Uno de estos fue Casa Uvilla. Este espacio, sin embargo, abarcaba una diversidad de prácticas, estaba sobre todo constituido por una práctica ciudadana de lo cultural. La constitución progresiva de estos nuevos intereses colectivos (nacidos del paro), ajenos a estas dinámicas, terminaron desembocando en una suerte de conflicto entre dos modelos de gestión (en cierta manera opuestos) que ahora conviven ahí. Dos maneras similares, pero a la vez altamente conflictivas. Dos maneras a través de las cuales podremos observar como las *identidades colectivas* desarrolladas entorno a acciones colectivas, perfilan hacia formas de gestión o de contra gestión. Este conflicto, esta convivencia de

---

<sup>11</sup> Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones de la empresalidad cultural”. Traficantes de Sueños 2010 Madrid.22

<sup>12</sup> Gilles Lipovesky, Serroy. En “La estetización del Mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico”. Editorial Anagrama Barcelona. 2017.

<sup>13</sup> Gilles Lipovesky, Serroy. En “La estetización del Mundo.....3

<sup>14</sup> Es común oír estas expectativas en actores sociales con influencia como Alex Alvear:

<https://www.facebook.com/mariela.espinosa.54/posts/10222124407592213>

<https://www.youtube.com/watch?v=W6POzWIHbdQ>

<sup>15</sup> Guy Debord. En “La Sociedad del Espectáculo” <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/Societe.pdf>

dos modelos, me ha servido justamente para diferenciar y en parte definir la *contragestión cultural*.

Para llegar a diferenciar las practicas que nombro como contragestivas analizaré el proceso de Uvilla y otros dos espacios. El segundo espacio se llama *Tinku*. Este espacio es un comodato: un préstamo municipal a una entidad jurídica. La caracterización/análisis de este espacio lo hago en miras de observar un lugar que sirvió de puente para la formación del último espacio colectivo del que habla esta tesis. Puente que nos permitirá observar de mejor manera el papel que tienen las acciones colectivas en la formación de procesos de contragestión. En el *Tinku* viví cerca de seis meses. Sin embargo, este espacio tiene un *modelo de gestión* individual jerarquizada, albergó durante mi estadía proyectos colectivos horizontales. Estos haceres colectivos se desarrollaron entre quienes vivíamos en el espacio y en *juntanza* con otras colectividades e individuos. Lxs individuos que vivíamos en el *Tinku* entramos en un pacto de trueque con el equipo gestor del espacio: arreglábamos, cuidábamos, hacíamos labores de conserjería a cambio de vivienda y servicios básicos. Este trato se lo daba de una manera bastante abierta pero siempre en el marco de las actividades y dirección de la fundación que dirigía el espacio. No es sino durante el encierro que se dio por la pandemia del COVID 19, que estas acciones colectivas horizontales empezaron a darse. Encierro parcial y posterior reapertura progresiva del estado de excepción que permitió que varias identidades se juntaran en miras de crear dinámicas anti sistémicas. Ahora bien, estas acciones empezaron a darme ciertas luces y pautas de una serie de conceptos respecto de la contragestión. Una de estas fue bastante clara: las acciones colectivas no nacen del “simple efecto de precondiciones estructurales, o de expresiones de valores y creencias”<sup>16</sup>, sino son productos multidimensionales<sup>17</sup> :

El fenómeno colectivo es, de hecho, producto de procesos sociales diferenciados, de orientaciones de acción, de elementos de estructura y motivación que pueden ser combinados de maneras distintas.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia”. Editorial el Colegio de México. México 1999. 43

<sup>17</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia”. Editorial el Colegio de México. México 1999

<sup>18</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia”. ..... 57

Esas orientaciones, esas combinaciones de distintas narrativas, produjeron en parte una serie de acciones colectivas asociadas a lo que llamo contragestión.

Finalmente, el último espacio que analizaré es una okupación que se dio entre dos grupos, por así decirlo: el uno una *juntanza* de personalidades muy ligadas a la crítica antiautoritaria, y el otro a una asociación de trabajadores informales. Proyecto que se dio en parte como consecuencia de las acciones colectivas que se crearon en el Tinku. Un edificio abandonado de cuatro pisos de los cuales: en el piso dos y tres se conformó esta asociación de trabajadores informales (carameleros, cuidadores de carros, etc) llamada AYUDANOS A AYUDAR, mientras en el cuarto piso se estableció el proyecto libertario CUARZO PISO (el primer piso fue un espacio compartido para distintas actividades). Al edificio en general se lo llamo IMPAKTO. Su okupación duró alrededor de 5 meses y se desestructuro por varias razones, entre otras: una carencia de identidad colectiva, choques y rupturas sentimentales entre algunos miembros de la ocupación, y conflictos con la fundación de trabajadores informales con la que se compartió el lugar. Las razones y formas por las cuales se desestructuro esta okupación, el cómo se desestructuró esta ocupación y las maneras en que este proceso se llevó a cabo son preguntas a las cuales este trabajo acompañara en su entendimiento.

Cada uno de los tres espacios que he mencionado representa un fenómeno y conflicto difícil de observar, de detallar, de analizar..., sin embargo, creo que mediante las herramientas analíticas que explicaré más adelante se logrará de alguna manera esbozar algo de sus dinámicas. Tres espacios que cumplen una narrativa que me ha tomado algo más de dos años vivir. En mi historia personal esta travesía comienza con Casa Uvilla y termina en Casa Uvilla: es una narrativa circular llena de *ires y venires* de esperanzas y desilusiones profundas, de viajes teóricos e inmensos muros prácticos. Cuando comencé esta travesía investigativa decía, me albergaba una sensación embriagada de expectativas, de confianza, de propuestas teóricas, de certezas prácticas. Cuando inicié esta caminata, mis pies iban uno atrás del otro y yo los seguía. Este trabajo busca analizar un fenómeno increíblemente poderoso y muy romantizado. Un fenómeno que es muchas cosas menos una utopía. Un conflicto, un camino, un abrigo, una propuesta. Un ser y decir anti clasista, antiestatal (contra su democracia representativa por lo mismo), anticapitalista. Un anti que es lanzado a la existencia, parafraseando a los existencialistas. Un anti que en su antagonismo se está

constantemente preguntando ¿y ahora hacia dónde? Y el desfile de profetas antiautoritarios responde: hacia el amor libre, no hacia la no jerarquización de las relaciones, contra el binarismo – seres multideseantes cuerpos insurrectas; que el trueque, será la feria, no dice otro... ¡Omnia sum communia!: toda vinculación con la mercancía moneda es una traición al proyecto revolucionario; será la insurrección, el pacifismo, la violencia, no...la asamblea. Un fenómeno trazado justamente por la creación y destrucción constante de identidades colectivas que ven su máximo esplendor cuando logran esa máxima anarkista: la autonomía del pensamiento, del sentimiento. Un fenómeno que abrasé, como iba diciendo, lleno de certezas y que ahora abrazo lleno de incertidumbres, pero con una profunda convicción: su calidad de incierto, de *kaótiko*, es el que le da su real fuerza (pero que a la vez le llena de fragilidad). Dinámicas llenas de tensión que se resuelven en acciones colectivas que mal que bien van desarrollando esquemas de lo que he venido a llamar acá como *contragestión cultural*.

Tres espacios que han forjado tres preguntas con las cuales he tejido este trabajo: 1.- ¿Qué discursos y que *sujetos* activan lo colectivo y llevan a la toma de decisiones en estos espacios? 2.- ¿De qué manera estos discursos y sujetos se articulan con los modelos de gestión de estos espacios en miras de crear colectividad? 3.- ¿Qué tácticas o modelos de gestión tienen los tres espacios que investigo? Ahora bien, cuando hablo de sujeto me refiero a los “diferentes modelos de subjetivación”<sup>19</sup> que adquieren y crean para si los individuos cuando crean discursos de lo colectivo, cuando desarrollan identidades colectivas. Estas generadas entre otras cosas por repertorios culturales consensuados y otros procesos<sup>20</sup>. A lo largo de mi paso por los espacios que he nombrado siempre me ha impactado la gran diferencia de sensibilidades y repertorios culturales que hay entre lxs individuos que militan o activan estos espacios. Los momentos en los que se encontraban lxs actorxs colectivos siempre denotaban inmensos abismos entre unxs y otrxs. Abismos juntados por ciertos esquemas ideológicos que un espacio no jerarquizado como una okupación representaba. Principios ideológicos que

---

<sup>19</sup> Foucault., Michell. <<Sujeto y Poder>> *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3. (Jul. - Sep., 1988). 3

<sup>20</sup> Asael Mercado, Hernandez Alejandrina. <<El Proceso de construcción de la identidad Colectiva>>. *Universidad Autónoma del Estado de México* 2008.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352010000200010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000200010)

eran asumidos como grandes troncos a los cuales asirse, y que sin embargo eran más bien pequeñísimos puentes que servían para empezar acciones colectivas sí, pero muy frágiles. Acciones colectivas que caminaban entre abismos del yo, el nosotros, lo nuestro... destruyendo una serie de supuestos. En ella se observaba como las historias de los diferentes actores se encontraban o se distanciaban. En ellas los lazos sentimentales, tan necesarios para la permanencia de una colectividad, se rompían o se acercaban. Es en esta observancia donde en una coincidencia muy acertada me encontré con La *acción colectiva* como concepto clave para generar una serie de dimensionalidades analíticas. Esta herramienta me llegó desde Alberto Melucci:

Una sola acción colectiva, además, contiene diferentes tipos de comportamiento y, por tanto, el análisis debe romper esta unidad aparente y descubrir los distintos elementos que convergen en ella y que posiblemente tienen diferentes consecuencias. Sólo separando los *diferentes niveles analíticos* se puede entender cómo se mantienen unidos por una estructura “organizativa”; cómo una identidad colectiva es establecida mediante un complejo sistema de negociaciones, intercambios y decisiones; cómo puede ocurrir la acción como resultado de determinaciones sistémicas y de orientaciones de individuos y grupos.

Esos diferentes niveles analíticos, explica Melucci en el mismo texto, están dados desde la conexión de orientaciones, oportunidades y coerciones sistémicas de lxs actorxs colectivxs. Estos elementos corresponderían tanto a relaciones internas como a relaciones externas constitutivas de una acción colectiva dice él. La suma de estos dos tipos de relaciones es lo que nuestro autor llama “sistemas de acción”. En este esquema hallé una perfecta manera de describir esta suerte de contra gestión que es mi tesis. Tenía por un lado una necesaria contextualización de los discursos sociales que afectaban a las colectividades, las situaciones materiales en las que estas se encuentran (relaciones externas), y por otro podía de una manera estructurada abordar las subjetividades colectivas que los individuos han creado (relaciones internas). Estas dos generan una *acción colectiva*. O a una serie de acciones colectivas que en suma vienen a perfilar un modelo de gestión (de contra gestión). Esta equiparación de conceptos es clave en el análisis que propongo: *acción colectiva – contra gestión cultural*. Es una línea que explicare mas detalladamente en el segundo capítulo.



Por lo pronto adelantare algunas cosas. Sostengo que la Gestión Cultural viene de una tradición capitalista estatista por un lado y neoliberal por otro, de gobierno de los individuos como ya hemos conversado. Para enmarcar las formas de gestión de la cultura y artes, antagónica a los modelos del “gestor cultural” que se despliega en los espacios que he nombrado, era necesario ir a como estxs individuos accionan lo contra cultural. ¿Que significados y orientaciones les dan a sus acciones colectivas?, estos significados ¿desde donde lo enmarcan? Para esto el sistema de Melucci es perfecto. Por ejemplo, en cuanto a las relaciones internas, este esquema analítico me permite tejer, un como las subjetivaciones de los individuos respecto de lo colectivo se genera.

Los individuos crean un “nosotros” colectivo (más o menos estable e integrado de acuerdo con el tipo de acción), compartiendo y laboriosamente ajustando por lo menos tres clases de orientaciones: aquellas relacionadas con los fines de la acción (el sentido que tiene la acción para el actor); aquellas vinculadas con los medios (las posibilidades y límites de la acción) y, finalmente aquellas referidas a las relaciones con el ambiente (el campo en el que tiene lugar la acción).

Estas orientaciones serán el centro desde el cual desplegaré mi tercer capítulo.

Mi posición cuestiona el ingenuo supuesto de que la acción colectiva es un dato y una unidad. El entendimiento más difundido sobre los movimientos sociales los considera como actores empíricos unificados, dando por sentados sus valores, intenciones y fines; así, la ideología de los líderes o los atributos que les pone el observador se convierten en la verdadera “realidad” del movimiento. La tarea del análisis sociológico debería ser cuestionar este dato, con el fin de indagar la unidad empírica para descubrir la pluralidad de elementos analíticos —orientaciones, significados y relaciones— que convergen en el mismo fenómeno.<sup>21</sup>

*Orientaciones y significados* que no eran otra cosa que modelos de subjetivación que adoptaban, adquirían, aprendían o sin darse cuenta reproducían lxs sujetxs de/en sus propias historias. Orientaciones y significados que lograba, desde este marco teórico que propongo, tejerse en cuanto acciones colectivas. Estas orientaciones y significados a

---

<sup>21</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...42

pesar de ser tan distintas entre unxs y otrxs, tan distintas y tan poco verbalizadas, tenían líneas parecidas: semejanzas suficientes para que se dé la acción, pero no tantas como para sobrevivir a ciertos roces que con el tiempo terminaban dándose. Este embrollo entre los abismos en que los sujetos están sumidos y los puentes colectivos que generan acciones colectivas es el centro de las incógnitas que incentivaron este trabajo. Abismos subjetivos colectivizados entorno a puentes relacionales que vienen a ser las multidimensionalidades que según Melucci tienen las acciones colectivas.

En espacios donde lo ensamblario determina muchas de las direcciones de las acciones.....las líneas culturales, identitarias, sentimentales de lxs individuos es radicalmente determinante. Por ende, más rica y llena de fuerza, pero a la vez como ya he dicho muy frágil. Melucci en ese aspecto, ante la multidimensionalidad de lo colectivo, logra crear una herramienta importantísima y trascendental para que este trabajo logre un marco teórico desde el cual desarrollarse. Un marco teórico con el cual he decidido desarrollar esta tesis, que está centrado en el concepto *acción colectiva*. Esta última como resultado, como producto, no como unidad empírica, no como evidencia, sino como hecho multidimensional que debe ser explicado<sup>22</sup>. Perspectiva que no pretende sino ayudar a la observación del devenir colectivo desde lo expectante no lo determinante.

Ahora bien, hay dos líneas fundamentales que me han permitido estructurar este esbozo de acciones colectivas, de contra gestiones culturales. Por un lado, está la crítica a la gestión cultural, de la cual Paola de la Vega ha sido un aporte importante, y por otro lado están las herramientas dadas desde el análisis a la acción colectiva y los movimientos sociales, estructuradas por Alberto Melucci como ya he dicho. Mi gratitud a estxs pensadorxs y líneas teórico/crítico/analíticas sin embargo no me han llevado a las mismas conclusiones. Melucci y De la Vega logran crear cuerpos críticos y teóricos lo suficientemente robustos para una crítica anti sistémica profunda ciertamente, sin embargo, ellxs dos son convencidos demócratas. Declaraciones como estas así lo afirman:

Hoy en día el problema fundamental de una sociología de la acción colectiva es el de ligar las conductas conflictivas a la estructura de la sociedad sin renunciar,

---

<sup>22</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...43

al mismo tiempo, a explicar cómo se forman y cómo se manifiestan en concreto nuevas creencias y nuevas identidades colectivas<sup>23</sup>

Esa necesidad de llevar lo colectivo a una estructura social llevan a Melucci a conclusiones como: “La tensión produce creencias generalizadas que movilizan la acción y buscan restablecer el equilibrio del sistema”<sup>24</sup>. Los equilibrios sistémicos que busca Melucci no son los equilibrios que buscan las disidencias de los espacios que narro. Mientras Melucci busca una sociología que logre equilibrar la tensión entre identidades colectivas y la gobernanza estatal, los espacios de los cuales hablo rechazan cualquier pacto con las formas de gobierno estatista y capitalista.

Ahora bien, la línea histórica crítica que traza Paola de la Vega respecto a los actores colectivos que se han puesto a trazar líneas discursivas culturales críticas, reactivas, o generativas, nos da una pauta precisa para entender el esquema del Gestor Cultural. Desde la claridad para trazar el “corpus de ideas de la gestión cultural”<sup>25</sup> hasta los rastreos de la gestión cultural como un entramado donde los derechos culturales son tratados como recursos<sup>26</sup>, encuentro una reflexión de una riqueza crítica muy fuerte. Sin embargo, como decía, los intereses de las colectividades de los espacios culturales de los que he hablado se alejan mucho de las soluciones/ conclusiones por las que De la Vega opta. Cosas como crear una categoría institucionalizada para las okupaciones<sup>27</sup>, o la lectura del concepto Ch'ixi (de una anarquista como Silvia Rivera Cusicanqui) entorno a modelos donde se pueda aceptar ciertas concesiones del modelo organizacional estatal y las identidades culturales que existen dentro de este<sup>28</sup>, son aspectos conclusivos en los que difiero y difieren los espacios que estoy analizando. Como he dicho esto simplemente traza otros caminos, que sin embargo, avanza gracias a los discursos analíticos y críticos de estxs autorxs, resuelve en aspectos muy distintos.

O mejor dicho problematiza sus soluciones desde otra mirada. Una mirada anti estatista y anticapitalista profunda. Una mirada donde la convivencia con el Estado nación y sus herramientas organizativas, o vinculativas, como la mercancía moneda o la

---

<sup>23</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia” ...26

<sup>24</sup> Melucci, Alberto. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia” ...26

<sup>25</sup> Paola de la Vega. En “Gestión Cultural y despolitización. Cuando nos llamarán Gestores”

<sup>26</sup> Paola de la Vega. "Breves indicios para una gestión cultural crítica". Paper Universitario. (2020). 1-18.

<sup>27</sup> Comentario dado en una clase que tuve con ella

<sup>28</sup> Explicación dada en una clase que tome con ella en esta maestría.

institucionalidad burocrática no son sino momentos estratégicos a los cuales padecer para superarlos. Perspectiva de lucha donde una posible reforma con el estado inclusivo supuestamente plurinacional es imposible. En la convicción que la propiedad privada es un robo, un encarcelamiento, una enajenación de lo privado entorno a la propiedad. En la perspectiva que los gobiernos secuestran nuestras capacidades políticas:

Visto a través de ese prisma, el Estado muestra su ADN masculino, pues resulta de la transformación de un espacio particular de los hombres y su tarea específica —la política en el ámbito comunitario, intercomunitario y, más tarde, ante el frente colonial y el Estado nacional— en una esfera englobante de toda la realidad y secuestradora de todo lo que se pretende dotado de politicidad.<sup>29</sup>

Conclusiones, discursos, prácticas que generan dinámicas muy distintas, que exigen responsabilidades de otra índole, que necesitan horizontes teóricos distintos. Horizontes que al desdeñar la tradición organizativa jerárquica/patriarcal, y por lo mismo estatista y capitalista, no hallan amparo en el eufemismo del estado plurinacional. Expectativas que no encuentran cabida a sus acciones colectivas entorno a las industrias culturales, ni creativas. Actorxs (contragestorxs) que se ven así mismxs en franca oposición a los emprendimientos, a los fondos institucionales como pilares en la “reactivación del sector cultural”. Lógicas que se buscan autónomas, autogestivas, insurrectas, colectivas.

Los espacios o lxs individuos que habitaron o habitan los lugares de los que hablo en esta tesis, tienen esquemas ideológicos, críticos, filosóficos y reflexivos autónomos de los horizontes organizacionales burocráticos y capitalistas. Vienen de una tradición teórico-práctica de lucha distinta. Son en muchos aspectos la sombra del edificio simbólico de una sociedad brutalizada por la pobreza o por el exceso. De una sociedad culturalizada entorno al ciudadano, al progreso, a la democracia, a los derechos humanos, a la propiedad privada. Son sombras contra culturales que por lo mismo proponen, o intentan proponer culturas alternas, o antagónicas. Antisociales, pues abogan por lo colectivo. Así lo marginal es un proyecto que debe crecer a la par y en contra de la sociedad ciudadana del “Estado nación asesino”.

---

<sup>29</sup> Segato, Rita. En “La guerra contra las mujeres”. Traficantes de sueños 2016. 20

¿Cómo gestionas una transformación cultural colectiva, si los conceptos desde donde generas son marcas casi imperceptibles pero profundas de la sociedad civilizatoria del progreso? ¿Cómo afrontar las necesidades básicas de un espacio contracultural sin caer en el empredizaje cultural o en la constante trama de los fondos estatales? ¿Cómo afrontar la creación de nuevos conceptos, de otras identidades? ¿Qué otros horizontes puedes crear, si aquellos que te han sido enseñados son productores y consecuencia de la *sociedad del espectáculo*? ¿Qué tipo de gestión pueden tener las artes, en espacios donde estas son altamente críticas con su calidad misma de artes?

Esta tesis busca ciertamente aportar a la crítica de la “Gestión cultural”, pero sobre todo quiere esbozar esto que he llamado contra gestión cultural. Una manera de pensar la cultura holísticamente, una manera de pensar la gestión como una autogestión de la lucha, la vida, y sus entramados simbólicos desde una profunda autonomía. Autonomía que elige el camino comunitario y colectivo. Mas no lo comunitario de los estados plurinacionales, sino justamente contra estas estructuras democráticas, estatales, capitalistas: contra la ciudadanía (el sujeto civilizado) y sus sujetos patriarcales/ jerarquizadxs. Tercer camino, ni el del gestor cultural ni el del llamado gestor cultural crítico, que me ha llevado más de dos años de observaciones, de reflexiones en los espacios que describo. Análisis del que he sido, soy objeto y sujeto. Entramados políticos de los que he sido parte. Ciertamente mi postura descriptiva aquí no es la de un externo. Este análisis no es una descripción de un fenómeno al cual observo desde una postura positivista, engalanada de técnicas ““objetivas” de investigación inspiradas en el modelo conocido de la integración y el equilibrio social”<sup>30</sup>. Mas bien mi investigación es una investigación militante, una investigación, como dice Falz Borda, que busque transformar la realidad<sup>31</sup>:

...que la investigación social y la acción política, con ella, pueden sintetizarse e influirse mutuamente para aumentar tanto el nivel de eficacia de la acción como el entendimiento de la realidad.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Orlando Fals Borda. *Como investigar la realidad para transformarla*. En “Una sociología sentipensante para América latina”. Siglo del Hombre editores CLACSO(2009). 272

<sup>31</sup> Orlando Fals Borda. *Como investigar la realidad para transformarla...*

<sup>32</sup> Orlando Fals Borda. *Como investigar la realidad para transformarla...273*

En ese sentido las entrevistas del capítulo tres son “una experiencia de participación y consenso entre el dador y el receptor de la información, en la cual ambos se identificarán en cuanto a la necesidad y fines compartidos de esa experiencia”<sup>33</sup>.

Mi postura en esta tesis es una postura militante donde soy parte del análisis y el analizador, narrador y narrado. Personaje y escritor de un proceso cargado de espirales, de irreversibles linealidades, de rupturas profundas y consensos amplios. Un fenómeno colectivo, político, insurrecto que ciertamente no se limita a las dimensiones analíticas con las que lo describo, pero que gracias a estas puedo describir. Un pequeño paso que espero aporte a la comprensión de los procesos culturales no afines al entramado ciudadano democrático.

## Capítulo 2

### Gestión Cultural/ Gestión Cultural Crítica y

#### Contra gestión cultural

En este capítulo trataré de hacer una caracterización rápida de lo que es gestión cultural, de lo que se ha venido perfilando como *gestión cultural crítica*, y finalmente, desde esa línea discursiva enarbolar el concepto: acción colectiva en los movimientos sociales (desde la perspectiva de Melucci) estructurada como una contra gestión cultural insurreccionalista, desde estas dos okupaciones y el comodato que he nombrado. Mi intención no es aportar a “una mayor institucionalización y reconocimiento de la gestión cultural como campo disciplinar y laboral”<sup>34</sup>, sino aportar a diferenciar y concebir gestiones que no están enmarcadas en una orientación ciudadana de la cultura.

Ciudadana, democrática, afín al entramado del estado nación y por lo mismo nacida de las entrañas del mercado, la gestión cultural se ha ido estructurando desde ciertos fundamentos bastante concretos: **emprendimiento, planificación/eficacia/eficiencia y sostenibilidad**<sup>35</sup>. Ciertamente cabe recalcar que distintos significados (polisemias) van naciendo en estos “fundamentos” dependiendo del espacio desde donde se los enarbola. Significados coyunturales, geográficos de un

---

<sup>33</sup> Orlando Fals Borda. *Como investigar la realidad para transformarla...264*

<sup>34</sup> Rucker Úrsula. En “Métodos y herramientas en gestión cultural. Investigación y experiencias en América Latina”. Universidad Nacional de Colombia Manizales 2019. 25

<sup>35</sup> De la Vega Paola. En “Gestión Cultural y despolitización: cuando nos llamarones gestores”. 2016. 97

discurso que puede variar mucho, incluso en sentidos muy autónomos. Sin embargo, mucho del entramado teórico, académico, práctico que giran en torno al “gestor cultural” está forjado, como ya hemos conversado, como una técnica de gobierno para lograr comportamientos fijados con unos objetivos previos<sup>36</sup>. Repasemos un momento estos objetivos previos observando detenidamente los fundamentos de la gestión cultural que he nombrado:

## **Emprendimiento**

El/la emprendedorx como el elemento emblemático del crecimiento contemporáneo<sup>37</sup> ondea cual bandera en el barco civilizatorio contemporáneo. Civilización, dice Ileana Rodríguez, que es el “reconocimiento del valor del objeto en términos de capital”<sup>38</sup>. En esta metáfora, el barco civilizatorio requiere identidades lo suficientemente fuertes para evitar amotinamientos. Identidades o sujetos, como las del emprendedor, que giran en el ideario social exigiendo del individuo:

1.- funciones específicas en el mercado

2.- habilidades psicológicas concretas<sup>39</sup>.

Para entender mejor qué funciones específicas se le pide, sugiere, seducen, u ocultamente se le inducen a la/el individuo, primero definamos un poco mejor los mercados a los que las naciones capitalistas, sus ideólogos<sup>40</sup> y las instituciones (económicas y académicas) transnacionales<sup>41</sup> se refieren cuando de sector “cultural” se está hablando. El BID sitúa bajo el nombre de **economías naranjas** a:

- aquellas que usan la creatividad, las artes y la cultura como materia prima,

---

<sup>36</sup> Castro Gómez citado por De la Vega Paola. En “Gestión Cultural y despolitización: cuando nos llamaron gestores”. 2016. 98

<sup>37</sup> Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones de la empresarialidad cultural”. Traficantes de Sueños 2010 Madrid. 22

<sup>38</sup> Rodríguez Ileana. En “Hombres de Empresa. Saber y poder en Centroamérica”. Managua IHNCA – UCA, 2011. 74

<sup>39</sup> Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones...”

<sup>40</sup> Priscila Genoveva Sulen Burgos. *Análisis Comparativo de la Industria Creativa como elemento dinamizador de la economía sostenible en el Reino Unido y en el Ecuador en las áreas de arte, creatividad y entretenimiento, en el período 2007-2013*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. 2015.

<sup>41</sup> Terry Flew. *Beyond ad hocery. Defining creative Industries*. Queensland University of technology. 2002

- a las que tiene relación con los derechos de propiedad intelectual,
- y finalmente a aquellas que cumplen una función directa en la cadena de valor creativa<sup>42</sup>.

Esta definición traza un camino que debemos entender con detenimiento: donde la cultura, la creatividad y las artes se constituyen en *materia prima de una cadena de valor creativa*, sus objetos, productos, prácticas, valores, son ahora “un valor económico por el camino indirecto del valor estético y experiencial”<sup>43</sup>. La cultural ahora será *reconocida* (en el sentido de reconocimiento de su valor como objeto, citado antes en Rodríguez) por el BID gracias a los 4, 3 billones de dólares que “alcanzó” en el 2011<sup>44</sup>. La cultura ahora es primordialmente un objeto/recurso capitalizado. Las industrias naranjas, industrias creativas, industrias musicales etc... permiten que este concepto se priorice fagocitando la complejidad de los conceptos culturales que rondan a las sociedades y colectividades. Aunque no es común que un “gestor cultural” enuncie en términos tan concretamente mercantilistas a la cultura, es desde este discurso donde una serie de técnicas, formas de relación social e instrumentos burocráticos, caminan modelando prácticas, configuraciones teóricas, *habitus* de aquellos “actores culturales”.

Ahora bien, para que se de esta “función objetiva en el mercado”, es necesario que el emprendedor tenga habilidades psicológicas concretas: autoridad, una actitud de héroe, ciertas formas de planificación<sup>45</sup>. La/el emprendedorx cultural por esto debe ser un líder: un ser que ha triunfado para los demás, abriendo un camino a ser seguido<sup>46</sup>. Autoempleado, microempresario, auto explotado, inducido en un entusiasmo hiperproductivo, *hipercreativo*<sup>47</sup>. Ese sujeto, esa identidad social yace profundamente en el gestor cultural. Por ejemplo, para Mariscal Orozco la Gestión Cultural es una ingeniería de lo cultural<sup>48</sup> y el gestor cultural un solucionador de los distintos problemas

---

<sup>42</sup> Felipe Buitrago, Duque. En “La Economía Naranja. Una oportunidad infinita”. Biblioteca Felipe herra del Baco Interamericano de Desarrollo. 2013.36.

<sup>43</sup> Lipovetsky Gilles y Seroy. En “La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico”. Editorial Anagrama Barcelona. 98

<sup>44</sup> Felipe Buitrago, Duque. En “La Economía Naranja. Una oportunidad infinita”...16

<sup>45</sup> Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones....

<sup>46</sup> Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones....

<sup>47</sup> Remedios Zafra. *El entusiasmo precariedad y trabajo creativo*. Editorial Anagrama Barcelona (2017)

<sup>48</sup> José Luis Mariscal. *Métodos y herramientas en Gestión Cultural. Investigaciones y experiencias en américa latina*. En “La Caja de herramientas del Gestor Cultural”. Universidad Nacional de Colombia: Manizales 2019. 36



que este sector tiene. Un sujeto imbuido de una serie de técnicas, metodologías, tecnologías y aptitudes psicológicas. Un intermediario entre los públicos o grupos sociales (dependiendo del concepto que el espacio de a la cultura) y los creadores, o el financiamiento de proyectos<sup>49</sup>. Una actividad que exige del actor cultural una forma de relación social concreta con el resto: una política de sí mismo para sí mismo y con su entorno:

....acción política, en gobierno efectivo de él mismo sobre los otros. La necesidad del cuidado de uno mismo, la necesidad de ocuparse de uno mismo, está ligada al ejercicio del poder. Dicha necesidad es una consecuencia de una situación estatutaria de poder; existe por tanto el paso del estatuto al poder. Ocuparse de uno mismo es algo que viene exigido y a la vez se deduce de la voluntad de ejercer un poder político sobre los otros<sup>50</sup>.

Este párrafo devela el giro Socrático del *epimeleia*<sup>51</sup> (del cuidado de uno mismo) entorno a crear una clase política dirigente. Líderes que adoptan para sí mismos el papel de salvadores de una sociedad a la que deben solucionar sus problemas y por lo mismo gobernar. Nuestro ingeniero cultural que aboga por una sociedad ciudadanizada, culta (en el sentido de una norma homologada trazada como proba) y pacificada, despolitiza la acción autónoma al tomar para sí papeles mediadores que terminan siendo dirigenciales. El gestor cultural se escinde de su colectividad al: administrar los servicios culturales, forjar públicos (para que puedan **comprender, valorar, apropiarse** de los bienes culturales), solucionar desde una compleja técnica metodológica las necesidades y problemas de la sociedad a la que ahora ingenia (en el sentido del ingeniero)<sup>52</sup>. Él (desde una tradición patriarcal), gestor, es parte de la escisión espectacular:

La separación misma forma parte de la unidad del mundo, de la praxis social global que se ha escindido en realidad y en imagen. La práctica social, a la que

---

<sup>49</sup> José Luis Mariscal. *Métodos y herramientas en Gestión Cultural. Investigaciones y experiencias en américa latina...*

<sup>50</sup> Michell Foucault. *Hermenéutica del Sujeto*. Las ediciones de La Piqueta: Madrid. 1987. 42

<sup>51</sup> La *epimeleia cura sui* es el cuidado de sí mismo genealogizado por Foucault en sus distintas conceptualizaciones occidentales en el libro de donde sale la cita anterior: *Hermenéutica del Sujeto*

<sup>52</sup> José Luis Mariscal. *Métodos y herramientas en Gestión Cultural. Investigaciones y experiencias en américa latina.....*

se enfrenta el espectáculo autónomo, es también la totalidad real que contiene el espectáculo. Pero la escisión en esta totalidad la mutila hasta el punto de hacer aparecer el espectáculo como su objeto. El lenguaje espectacular está constituido por signos de la producción reinante, que son al mismo tiempo la finalidad última de esta producción<sup>53</sup>

### **Planificación/eficacia/eficiencia**

Sigamos con los fundamentos del gestor cultural. Cuando se habla de planificación, eficacia, no se habla de la simple habilidad de estructurar actividades que trabajen para un objetivo cualquiera. La eficacia y eficiencia en el entramado del gestor está forjada entorno a un objetivo específico: **el progreso/ la modernidad**: “la propia modernidad, progreso lineal y telos histórico desde el principio”<sup>54</sup>. ” las ideas mitificadas de ‘progreso’ y de un estado de naturaleza en la trayectoria humana, los mitos fundacionales de la versión euro centrista de la modernidad”<sup>55</sup>. Stuart Hall habla de 4 rasgos de la modernidad<sup>56</sup>:

- 1.- Poder secular definido por el Estado nación
- 2.- La economía está basada en el dinero y el consumo
- 3.- Jerarquías tradicionales fijas reemplazadas.
- 4.- Ascenso de formas racionalistas de entender e interpretar al mundo

Estos cuatro rasgos están diversificados y autocontenidos en tres esferas desde donde se busca, en los sistemas modernos, gobernar. Las esferas son lo cognitivo/práctico, lo jurídico/ético y lo estético/expresivo<sup>57</sup>. Estas deben existir separadas y autocontenidas. Son las salas de una sociedad que se requiere hiper profesionalizada: lxs jueces y abogadxs, especialistas, son aquellos que decidirán qué es lo ético en la sociedad, lxs científicxs son los llamados a dar el carácter de verdad a lo que se dictamina, etc. En nuestro caso los Gestores Culturales adquieren reconocimiento entorno a su

---

<sup>53</sup> Guy Debord. *La sociedad del Espectáculo*. Archivo Situacionista hispano 1998. 4

<sup>54</sup> Ileana Rodríguez. <<Emplazamientos y transposiciones en los estudios culturales latinoamericanos>> Revista Umbrales, n24(2013). 34

<sup>55</sup> Aníbal Quijano. *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América latina*. Editorial CLACSO Buenos Aires 2014. 806

<sup>56</sup> Robert Holub. *Modernismo, modernidad, modernización*. Universidad Nacional de Catamarca 2016.

<sup>57</sup> Robert Holub. *Modernismo, modernidad, modernización...*41

profesionalización(académica) y los valores que desde estos espacios se propugnen al actor social. Los objetivos de las *capacidades planificadoras* de los gestores culturales van alineados a lo que la modernidad exige de todos sus sectores: los cuatro rasgos anteriormente dichos. El gestor cultural termina así trabajando para la salvaguarda del estado nación, y en miras de sostener una economía basada en el dinero y el consumo. *Las formas racionalistas de entender el mundo* forjan una manera de relación que el gestor cultural adopta frente a lxs otrxs mediante metodologías y una serie de cajas de herramientas de la modernidad democrática. La muerte de los procesos autónomos dada por la homogenización de los distintos actores culturales en gestores, se logra mediante la interiorización de ciertos objetivos para los cuales planificar, y con los cuales ser eficiente y eficaz. Lxs antes difusores culturales(44´), lxs Tzanzicos(60´), lxs animadorxs culturales(70´), lxs teólogos de la liberación(80´), lxs promotores culturales(90´)<sup>58</sup>, si bien es cierto influenciados profundamente por la modernidad, también muy críticos a esta, ahora pasan a ser profesionales, pasan a ser Gestores Culturales. Las *eficiencias* de quienes militaron en la cultura desde la Teología de la liberación por ejemplo, no tienen que ver con sostener el entramado del estado nación y sus instituciones coercitivas, ni con una economía capitalista:

Pensado este principio de conocimiento para la teología, tendríamos que afirmar el carácter incierto del conocimiento humano sobre la revelación (por ejemplo, de la utopía o la esperanza que se analizó anteriormente) y el imperativo de su incesante actualización conforme a las circunstancias socioculturales de un determinado contexto histórico; hoy, se trataría de comprender desde la fe la experiencia humana en un contexto de amenaza global contra toda forma de vida, lo que en palabras de Morin sería el contexto de la “complejidad planetaria”...<sup>59</sup>

También me gustaría acotar la utilización del entusiasmo, traspuesto en un ser eficaz y eficiente, como una inducción del sistema capitalista que permite mantener la velocidad

---

<sup>58</sup> Paola de la Vega. *Gestión Cultural y Despolitización. Cuando nos llamarones promotores.*

<sup>59</sup> Angarica Sarmiento, Carlos Enrique. *Apuntes para repensar la Teología de la Liberación en América Latina y el Caribe.* DEI Departamento Ecuménico de Investigación CLACSO (2008). 35

productiva<sup>60</sup>. La precarización de la vida desde una competitividad cada vez mayor en la práctica creativa.

## Sostenibilidad

El manual cultural del BID (Banco Interamericano de *Desarrollo*<sup>61</sup>) nos da una definición bastante específica de los capitales, sistemas e ideologías que busca **sostener** (hacer sustentable) el gestor cultural:

Figura 1. Triangulo de Innovación

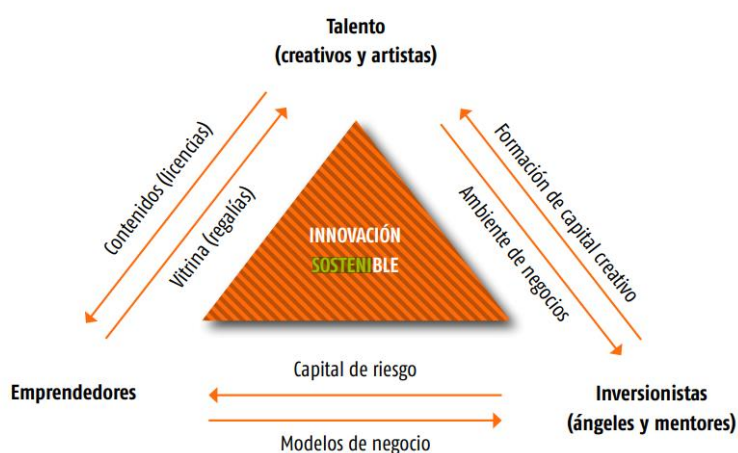


Imagen 1. Triangulo de Innovación. Fuente Felipe Buitrago, Iván Duque. *La Economía Naranja. Una oportunidad infinita*. BID (2013). 171

Modelos de negocios entre emprendedores e inversionistas que requieren de un capital de riesgo, un ambiente de negocios, y de un capital creativo constante. Dinero que permite la creación de *Kreatópolis*, dicen ellxs: “un concepto en desarrollo para definir una visión de futuro que encapsule el sueño de construir una Economía Naranja para Latinoamérica y el Caribe”<sup>62</sup>. *Clústers* creativos, comunidades de innovadores, que permiten que el sistema capitalista se mantenga, tanto en su necesidad de espectáculo, como de los trasfondos innovadores necesarios para la producción de significados. Un

<sup>60</sup> Remedios Zafra. *El entusiasmo precariedad y trabajo creativo*. Editorial Anagrama Barcelona...

<sup>61</sup> Desarrollo en el sentido del progreso del modernismo del que hemos conversado

<sup>62</sup> Felipe Buitrago, Iván Duque. *La Economía Naranja... 153*

modo de producción estético, una producción industrial de emociones sensibles<sup>63</sup>. Estos significados son trascendentales en las sociedades complejas, son el fundamento de su sostenibilidad. Los bienes "materiales" se producen y consumen por la mediación de gigantescos sistemas de información y simbólicos dice Melucci<sup>64</sup>. La necesidad de estos símbolos para capitalizar los bienes se da en el sentido que el valor de cambio de una mercancía no se concentra ya fundamentalmente en la fuerza de trabajo física, sino en la fuerza de trabajo inmaterial<sup>65</sup>. Lo sostenible del modelo que grafica el BID esta dado por una necesidad del sistema de mantener "el espectáculo en general, como inversión concreta de la vida...movimiento autónomo de lo no-viviente"<sup>66</sup>. El no viviente en el sentido de las necesidades recursivas de estas sociedades hiperactivas, creativas e independientes. Necesidades que consumen el planeta, que precarizan a los menos pudientes, que esclavizan por medio del salario a vidas vendidas y consumidas. Lo sostenible del Gestor Cultural es la sostenibilidad del sistema mediante la creación de símbolos mercantilizados que permiten la permanencia del estado nación y el capital.

Hemos visto mediante estos "fundamentos" de la gestión cultural un despliegue crítico de un cuerpo teórico que ha homologado las fuerzas creativas entorno a la maquinaria sistémica capitalista. Como esta nueva profesión a encaminado, sobre todo, a los actores culturales a un devenir metodológico, técnico, teórico y práctico alineado a la hegemonía de la democracia capitalista.

### **Gestión Cultural Crítica**

La Gestión Cultural Crítica trata de ser una nueva epistemología de la gestión cultural que "descentra el relato tecnocrático neoliberal de la gestión"<sup>67</sup>. Una nueva epistemología que busca ubicarse entre los entramados comunitarios dice Paola de la Vega en el texto antes citado. Una aproximación de la gestión que parte de la denuncia de una gestión cultural de beneficencia, de un asistencialismo, de esa confianza en el capitalismo y en la tecnología moderna. Denuncia histórica de la pérdida de los

---

<sup>63</sup> Gilles Lipovetsky, Jean Serroy. *La Estetización del Mundo*. Editorial Anagrama Barcelona. En "El capitalismo Artístico". 3 - 93

<sup>64</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, El Colegio de México. 69

<sup>65</sup> Aquiles Chihu, Alejandro López. <<La construcción de la Identidad Colectiva en Alberto Melucci>>. *Scielo*.[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-23332007000100006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332007000100006)

<sup>66</sup> Guy Debord. *La sociedad del Espectáculo...3*

<sup>67</sup> Paola de la Vega. *Breves indicios para una gestión cultural crítica*. Universidad Andina Simón Bolívar (2020). 120

difusores culturales, de los Tzánzicos, de esos animadores culturales que vinieron a ser normados/homologados/despolitizados<sup>68</sup> por el *Gestor Cultural*. Epistemología, opinan lxs teóricxs de la Gestión Cultural Crítica, que va hacia un accionar más autónomo, politizado de lo cultural y sus actores. Un referente de esta línea gestora es la *Nina Shunku*, Casa Cultural ubicada en el centro de Kitu. Observemos un momento como se perfila esta casa:

Somos una comunidad de artistas, gestores y cultores, su trabajo está enfocado en la integración comunitaria, intercultural e intergeneracional, para desarrollar procesos autónomos sostenibles y sustentables de fortalecimiento de las identidades, equidad social, participación ciudadana, políticas públicas, protección, defensa y exigibilidad de derechos humanos, salud y educación, a través de la construcción de espacios de desarrollo integral para el fortalecimiento y cohesión del tejido social en función del buen vivir y la transformación social.<sup>69</sup>

Este párrafo es sustancial y enmarca en varios aspectos lo que he observado se ha venido construyendo como gestión cultural crítica en Kitu:

- 1.- Lo *intercultural* junto/ asociado y enmarcado desde *la participación ciudadana*.
- 2.- Por lo dicho en el punto uno, la participación activa en la formación de políticas culturales desde la estructura democrática del estado nación (o desde la perspectiva de ellxs: el Estado plurinacional)
- 3.- Una intención autónoma de los procesos.
- 4.- Exigibilidad, transformación social desde el entramado jurídico, teórico, histórico de *los derechos humanos*.

La propuesta sintética que expongo se la puede entender de mejor manera desde la siguiente acción colectiva semi-institucional. Hace poco más de dos años se realizó un encuentro donde se planificó colectivamente una propuesta conceptual (definiciones) y económica (fondos concursables) sobre la categoría *cultura viva comunitaria*.

---

<sup>68</sup> Paola de la Vega. *Gestión Cultural y Despolitización. Cuando nos llamarán gestores...* 101

<sup>69</sup> Nina Shunku. *Información del perfil de Facebook*. <https://www.facebook.com/AdminNinaShunku>

Encuentro donde participaron, actores Culturales de la Nina Shunku, Paola de la Vega, otras individualidades y diferentes grupos<sup>70</sup>. Se finalizó el encuentro con un escrito donde se definió que es cultura viva comunitaria y donde se especificaba un fondo concursable para esta categoría. Esta propuesta debería<sup>71</sup> ser mandada a la Asamblea Nacional. Ahora bien, la estrategia y por lo mismo propuesta política, desde mi punto de vista, que se perfila en este tipo de acciones está basada en dos aspectos: incidir políticamente desde los espacios de participación ciudadana que permite el estado ecuatoriano y que nacen desde y en función del estado nación, por un lado, y en asociaciones semi - institucionales donde se mantengan este carácter de lo colectivo y lo estatal como relaciones *desiguales*<sup>72</sup>, por otro. Cuando digo que nacen desde y en función de, no me refiero a que esta propuesta parte de individuos y, o grupos que, en ese momento estuviesen ocupando un cargo de poder en las instituciones del estado, sino me refiero a que nacen de un concepto estatal y promueven esta estructura. Estructura promovida en el sentido de la búsqueda de un estado incluyente. Para explicar más claramente esto observemos más de cerca aquello de Cultura Viva Comunitaria. *Cultura Viva Comunitaria* sobre todo es una expectativa de autonomía, de estos actores culturales críticos, que no rompa con el estado nación (o desde su perspectiva plurinacional). Adentrémonos un poco en la historia de La Cultura Viva comunitaria. Esta parte de una propuesta que en un principio se llamó *Punto de Cultura*. Propuesta lanzada en Brasil mientras estaba Gilberto Gil en el ministerio de cultura:

Los Puntos de Cultura ..... expresan la cultura en sus dimensiones ética, estética y de la economía. El Punto de Cultura no se enmarca en lo formal; ni es erudito ni es popular; tampoco se reduce a la dimensión de la "cultura y ciudadanía" o de la "cultura e inclusión social". Punto de Cultura es un concepto. Un concepto de autonomía y protagonismo sociocultural. En la dimensión del arte, va más allá de la exaltación de un arte ingenuo y simple, como si al pueblo correspondiese tan solo el lugar de la artesanía y de lo no elaborado con los

---

<sup>70</sup> Paola de la Vega. <https://www.facebook.com/pao.delavega.39/posts/10155095993427963>

<sup>71</sup> Personalmente participe solo en una reunión. Desconozco si se logró con éxito el proceso.

<sup>72</sup> La desigualdad en este tipo de relaciones esta dada por un ente con capacidad coercitiva, organizativa y financiera impositiva frente a un espacio que pide desde el entramado jurídico(derechos culturales, derechos humanos).

cánones del buen gusto. Por el contrario, busca sofisticar la mirada, aguzar los oídos, escuchar el silencio y ver lo que no es mostrado<sup>73</sup>.

La intención de quien propone estos *Puntos de Cultura*, Celio Turino, al crear esta categoría (conceptual, jurídica) fue descentralizar los intereses y capacidades del Estado en miras de que las culturas que están adentro de este tengan acceso a fondos sin tener que entrar a procesos que lxs homologuen (el interés comunitario autónomo que veíamos en la descripción de la Casa Cultural Nina Shunku y que es constantemente nombrado por De la Vega): lograr esta pluralidad adentro de un Estado - nación, desde sus instituciones, manteniendo su estructura, su capacidad orgánica es un entramado intelectual de los llamados Estado Plurinacionales:

...es bueno aclarar que la interculturalidad, entendida como proyecto político, social y ético, y la plurinacionalidad, son perspectivas complementarias y no opuestas. Mientras ésta reconoce y describe la realidad de países como Bolivia y Ecuador –con distintas naciones o nacionalidades indígenas cuyas raíces predatan al Estado nacional, y conviven con pueblos afro y blanco-mestizos–, la interculturalidad apunta a las relaciones y articulaciones por construir. Es decir, la interculturalidad es una herramienta y un proyecto necesarios en la transformación del Estado y de la sociedad, pero para que esta transformación sea realmente trascendental, necesita romper con el marco uninacional, recalcando lo plural-nacional, no como división sino como estructura más adecuada para unificar e integrar<sup>74</sup>

Aquello de “...lo plural no como división sino como estructura más adecuada para unificar” es expresado por cierta intelectualidad cultural quiteña como un punto claro – obscuro, una puerta semi-abierta decía Paola de la Vega (en una clase que tome con ella) entre la diferencia y la centralidad que exige el estado. El interés de gente como Turino o de la Vega de tratar de abordar holísticamente la cultura descentralizándola de la hegemonía homologadora del estado, esa *autonomía y protagonismo sociocultural* (que citamos de Turino) que nazca sin embargo de las entrañas del estado, el interés de

---

<sup>73</sup> Celio Turino. *Punto de Cultura el Brasil de abajo hacia arriba*. Tragaluz editores (2011). 22

<sup>74</sup> Catherine Walsh. *Interculturalidad, estado, sociedad. Luchas decoloniales de nuestra época*. Ediciones Abya-Yala Universidad Andina Simón Bolívar (2009). 96



ellxs decíamos, está engendrado en aquello llamado(increpo) el estado plurinacional. Catherine Walsh, la teórica decolonial, cuando habla de este modelo de estado dice:

...da lugar a las pertenencias identitarias y territoriales a la vez que propugna nuevas formas de concebir, organizar y administrar el poder, la democracia y la gubernamentalidad, sin romper el carácter unitario<sup>75</sup>

Pertenencias identitarias dobles, varias lealtades, *nuevas formas de concebir organizar y administrar el poder. Refundar el estado*<sup>76</sup> dice Walsh; *nuevas epistemologías* dice de la Vega; *ciudadanía cultural que des-escondan al pueblo: un “mirar hacia nosotros mismos y ver que en ese proceso está la semilla de una nueva forma de Estado, un Estado Vivo”*<sup>77</sup>, dice la burocracia cultural brasileña. Tres vertientes que nacen crecen y se reproducen, en/desde y para la legitimación del estado (pluri)nacional.

Ahora bien, hace un momento hablábamos de los derechos humanos/derechos culturales. Estos son centrales, sino en la formación de esta “nueva epistemología” si en el cómo esta puede articularse en una acción social que *refunde el estado*. Boaventura Santos dice de los derechos humanos: “Los derechos humanos pueden (y han sido) utilizados para avanzar a formas tanto hegemónicas como contrahegemónicas de la globalización”<sup>78</sup>. Es clave esta interpretación pues nos sitúa tanto en la tradición liberal de los derechos humanos como en su expectativa plurinacional, progresista. Sin embargo, en este artículo Boaventura aborda desde el altamente criticado multiculturalismo, el texto nos revela las bases jurídico conceptuales que avivan la expectativa del entramado estatal plurinacional. Echemos una pequeña vista a como el discurso de derechos humanos ha ido desplazándose y como este desplazamiento le hace apto e indispensable en la funcionalidad de la gestión cultural crítica. Respecto de los inicios liberales de los DDHH Santos dice:

El sello liberal occidental en el discurso dominante de los derechos humanos puede ser rastreado en muchas otras instancias: en la Declaración Universal de 1948, que fue

---

<sup>75</sup> Catherine Walsh. *Interculturalidad, estado, sociedad. Luchas decoloniales de nuestra época...*97

<sup>76</sup> Catherine Walsh. *Interculturalidad, estado, sociedad. Luchas decoloniales de nuestra época...* 19

<sup>77</sup> Celio Turino. *Punto de Cultura el Brasil de abajo hacia arriba...*139

<sup>78</sup> Boaventura de Santos Sousa. <<Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos>>. *El otro Derecho* núm. 28. (Julio 2002). 1

preparada sin la participación de la mayoría de los pueblos del mundo; en el reconocimiento exclusivo de los derechos individuales, con la única excepción del derecho colectivo a la autodeterminación que, no obstante, fue restringido a los pueblos sometidos al colonialismo europeo; en la prioridad dada a los derechos civiles o políticos sobre los derechos económicos, sociales y culturales, y *en el reconocimiento del derecho a la propiedad como el primero y, por mucho años, único derecho económico.*

Dos cosas que se anuncian aquí son claves para entender el cuerpo teórico central de los DDHH:

- la propiedad privada
- el Estado nación y sus instituciones para hacer respetar, dictaminar, enjuiciar este entramado ético jurídico.

Ahora bien, la visión de los derechos humanos y su subconjunto los derechos culturales, ha sufrido importantes críticas y transformaciones. Transformaciones que van desde el enfoque exclusivo de un cierto tipo de sujeto que goza de estos derechos, pasando por una búsqueda de derechos diferenciados<sup>79</sup> (en miras de observar e incluir a las minorías) y cerrando en una perspectiva pluricultural de la democracia. Me gustaría detenerme un momento en los derechos diferenciados, pues estos se dan desde una tradición liberal. Kymlicka cuando habla de estos derechos hace una importante diferencia: patriotismo e identidad nacional. Mientras la primera se refiere a una lealtad cívica, lealtad a un Estado, la segunda es leal a un grupo nacional. Cuando hay lealtad a un Estado la multiplicidad de minorías y mayorías étnicas, nacionales e incluso movimientos sociales podrían convivir entorno a este entramado cívico<sup>80</sup>.

Multiculturalidades que desde lo cívico podrían ser parte de un estado nación. Los estados plurinacionales sin embargo entran una profundidad más amplia, y a pesar que la pregunta para este tipo de estados sigue siendo la misma (¿cómo abarcar la diversidad en la estructura estatista?) las respuestas son más complicadas y en muchos casos son frontalmente expuestas como posibilidades, no como certezas. Preguntas no

---

<sup>79</sup> Will Kymlicka. *Ciudadanía multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Editorial Paidós. (1996). 34

<sup>80</sup> Will Kymlicka. *Ciudadanía multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. 13

resueltas que al tratar de ser llevadas a la práctica terminan utilizando las típicas instituciones y herramientas de los estados nacionales para resolver los conflictos de diversidad: democracia representativa (presidente, asambleísmo, partidismo), profesionalización de la sociedad, cimientos conceptuales de lo diverso desde la institucionalidad ético-jurídica democrática y por lo mismo partidista. No es de asombrarse que en agosto del 2021 varios exponentes importantes de la gestión cultural crítica de Kitu crearon un partido, el FUC (Frente Unido por la Cultura), para acceder al poder de la Casa de la Cultura Ecuatoriana. Ojo, no estoy acusando esta decisión, me parece útil en varios aspectos, sin embargo, si es importante anunciarlo como una decisión que va en la línea de la “izquierda” progresista: pro estado/ciudadana. Ahora bien, continuando aquello de que una de las herramientas que usan estas gestiones críticas como estrategia o como horizonte<sup>81</sup> es conceptualizar uno de los lugares de “lo cultural” desde el entramado ético-jurídico de los derechos humanos, tratemos de entender un poco más aquello de *derechos culturales*. Anastasio Mitjans Frontela enumera con bastante lucidez ciertos “principios generales que deben orientar la protección de los derechos culturales”<sup>82</sup>:

- rescate y reafirmación de la identidad cultural,
- conservación y revitalización del patrimonio cultural,
- unidad y variedad cultural,
- proyección democrática popular,
- proyección universal,
- dimensión cultural del desarrollo,
- protección de la diversidad cultural.

Estos principios claramente buscan subsanar las expectativas “interculturales” de un estado plurinacional desde las herramientas jurídicas democráticas. Práctica que es, ya lo comentaba antes, un uso de las herramientas del estado nación para refundar un

---

<sup>81</sup> Estrategia en algunos espacios, horizonte de lucha para otros

<sup>82</sup> Anastasio Mitjans Frontela. *Derechos culturales en la ciudad*. En “Lineamientos básicos para pensar en una política orientada en a la realización de los derechos culturales”. Alcaldía Mayor de Bogotá-Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. Corporación Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (DeJusticia) junio de 2001. 216

estado plurinacional. Expectativas la de los estados plurinacionales que se confronta con una serie de dilemas que Walsh clasifica de una manera concreta:

De hecho, una coordinación o articulación de lo plural hacia lo intercultural, implica considerar la tensión o trilema todavía presente en sociedades como Bolivia y Ecuador, entre Estado, ciudadanía individual (y por ende, derecho individual) y comunitariedad colectiva, y su elemento relacional, que son los derechos colectivos.<sup>83</sup>

Estado – ciudadanía individual – derechos colectivos. *Trilema* que desde mi perspectiva tiene como centro al *ciudadano*. ¿Cómo hacer que ese individuo sujetado a una serie de idearios modernos encaje entre la diversidad de identidades colectivas que están aprisionadas entre las instituciones democráticas? La/él ciudadanx, es la interiorización del poder/verdad de lo moderno:

La verdad y la disciplina son tatuadas en el cuerpo como propias, lo cual produce un compromiso ante la sociedad tal si fuera una construcción colectiva propia. La verdad no es legitimada únicamente por las instituciones del Estado, sino por los individuos. De allí la importancia de cumplir y velar por el cumplimiento de las normas “sociales”. La ciudadanía es un ejemplo del disciplinamiento de la población: ésta se construye por medio de la educación, el nacionalismo, las leyes del Estado-Nación, pero sobre todo por la idea de pertenencia a una comunidad “imaginada”<sup>84</sup>

Para Foucault la *voluntad de verdad* es una “prodigiosa máquina de exclusión”<sup>85</sup>. La ciudadanía, diría yo, opera de la misma manera al imprimir verdades éticas sociales, disciplinas, insignias y anhelos a los sujetos. El trilema de Walsh debería lograr fusionar la pluriculturalidad con esta herramienta excluyente tan efectiva. Es fácil observar esta ciudadanización cuando lxs Gestorxs Culturales crean acciones políticas o militan estructuras culturales desde los espacios que el estado determina, delimita y norma como culturales. Espacios, entramados jurídicos, sitios de debate, instituciones

---

<sup>83</sup> Catherine Walsh. *Interculturalidad, estado, sociedad. Luchas decoloniales de nuestra época...*80

<sup>84</sup> Gabriela Grijalba Menéndez. <<Foucault: Interiorización del poder y ciudadanía>>. *Anuario Estudios. Tercera Época* (2014). 156

<sup>85</sup> Michell Foucault citado por Grijalba.<<Foucault: Interiorización del poder y ciudadanía>>. *Anuario Estudios. Tercera Época* (2014). 156

que el Estado NACIÓN ha organizado como competentes respecto de la cultura. Cercar la cultura en espacios normalizados tiene un carácter desmovilizador profundo.

El gestor cultural como el encargado de asumir esos espacios, democráticos, y gestionar desde estos entramados ciudadanos, encierra lo cultural a una malla muy corta. Por ejemplo, las concesiones de terrenos por parte del gobierno progresista de la revolución ciudadana, (plurinacional según la asamblea de Montecristi<sup>86</sup>) a empresas mineras chinas no tiene un carácter ajeno a la cultura. El cómo las comunidades autogestionan las formas simbólicas del espacio que habitan es una lucha que debe ser asumida por quienes militan en la cultura ciertamente. Los territorios son entramados profundamente autónomos, cuando la gestión Cultural Crítica nos habla sobre sus deseos autónomos encarnados desde una ciudadanía política se confrontan nuevamente al trilema de Walsh. Mucho han dicho los Zapatistas, la CRIC (consejo regional indígenas del Cauca), la gente del PKK de esta militancia autónoma, cultural y territorial. Trenza que se auto complementa, que no existe ajena una de otra, que cercarla en un espacio ciudadanizado desmiembra el cuerpo transformador de las militancias culturales, económicas, etc.

La Gestión Cultural Crítica crece, por lo que he escrito anteriormente, a la par y cercana a las intenciones de crear un estado plurinacional. Crecen además influidas por el fracaso de los gobiernos progresistas que subieron al poder con estas ínfulas. La Revolución Ciudadana, Evo Morales, Lula llegan con la intención de refundar el estado, de crear otra epistemología de gobierno. *Mucha de la narrativa de la gestión cultural crítica está encaminada a usar las herramientas democráticas desde una dimensionalidad comunitaria en miras de crear una participación política ciudadana.*

### **Contra gestión Cultural**

Ahora bien, existen una serie de premisas de la Gestión Cultural Crítica que no calzan en los discursos y acciones de otrxs actorxs colectivos que están enfocados en una autonomía no ciudadana de los procesos. Una autonomía donde ni el estado ni la mercancía moneda medien las estructuras vinculares adentro y entre las colectividades y, o comunidades. Los tres procesos de los que trata esta tesis hablan sobre estos

---

<sup>86</sup> Asamblea que buscó refundar el estado entorno a una convicción plurinacional encarnada desde lo que fue la Revolución Ciudadana.

horizontes organizativos horizontales, anticapitalistas y anti estatistas. Tres procesos que he vivido y en los cuales he sido partícipe en la formación constante de distintas acciones colectivas en las cuales se empiezan a constituir estas narrativas autogestivas. Narrador y narrado, procesos que he vivido. Para Husserl las vivencias son todos los actos de conciencia cuya constitución esencial es la intencionalidad<sup>87</sup>. Las intencionalidades de estos procesos ciertamente están relacionadas con los significados, los actos de conciencia que buscan una unidad de sentido<sup>88</sup>. Sentido y significados que se forjan desde un trasfondo histórico. Estos sentidos parten de ciertos conceptos base, de las luchas históricas, que identifican a las colectividades *contragestivas*, y las diferencian de las otras maneras de gestión que hemos rápidamente observado:

- Colectividades alternas, antagónicas a la sociedad democrática.
- Estructuras económicas y vinculares contrarias a la propiedad privada.
- Rechazo de la mercancía moneda para medir los esfuerzos de un producto.
- Por lo expuesto en el primer punto, rechazo a las instituciones coercitivas (policía, jueces, juzgados, cárceles) y organizativas (presidencia, asamblea, municipalidades) del estado nación y su alter ego subsumido como Estado Plurinacional.
- Esfuerzos revolucionarios<sup>89</sup>, transformadores que no centren su atención en las formas y tradición de los derechos humanos, sino en genealogías autónomas de la dignidad.
- Organización antagónica a las jerarquías: líderes, jefes, cabecillas, caudillismo, empresarios, presidentes, partidismo, etc.

Estas bases conceptuales, en cierta medida ideológicas, de estas colectividades e individuos sin embargo no detalla un modelo de gestión(contragestión), sino simplemente establecen unidades identitarias desde donde se despliegan las acciones colectivas. Vivencias como íbamos diciendo que buscan y crean un sentido holístico, orgánico de sus significados como individuos, como colectividades, como posibles comunidades insurreccionalistas. Vivencias colectivas/acciones colectivas que generan significados colectivos. Sentidos que determina formas de gestionar los espacios que

---

<sup>87</sup> Hans Gadamer. *Verdad y Método*. Ediciones sígueme salamanca (1993). 46

<sup>88</sup> Hans Gadamer. *Verdad y Método... 46*

<sup>89</sup> En el sentido de la Lucha CONTRA las clases sociales

habitan y desde el cual producen. Estas teleologías colectivizadas se van determinando, insisto, desde las acciones colectivas que estos sujetos conciben crean, dotan de significados: “los actores colectivos producen la acción colectiva porque son capaces de definirse a sí mismos y al campo de su acción”<sup>90</sup>. Definir su relación con otros actores, definir la disponibilidad de recursos, entender las limitaciones tanto simbólicas como materiales. Fines, medios y ambiente que empiezan a ser consensuados y que determinan modelos de contra gestión. La contragestión cultural no es una serie de preceptos que definen un modelo organizacional, son principios que dinamizan desde la horizontalidad modelos antagónicos que buscan desestabilizar la hegemonía cultural del estado y el capital, mientras a la vez piensan otras maneras de vincular las subjetividades insurrectas.

Para narra las gestiones culturales anti civilizatorias de las que hablo, uso las líneas analíticas que propone Melucci para describir las acciones colectivas de los movimientos sociales: Contragestión Gestión Cultural = Acción Colectiva de Movimiento Social. Esta igualdad de conceptos, que propongo, me permite describir el amplio espectro de significados que entran en debate, que se someten a consenso, que aparecen y desaparecen en los espacios y acciones de estos grupos y casas de las que hablo en mi tesis. Para entender más claramente este salto conceptual, ahondemos en el concepto de acción colectiva que estoy usando<sup>91</sup>:

- 1.- La acción colectiva es un *producto* que resulta de intenciones, recursos y medios
- 2.- Las orientaciones de esta están determinadas por las interacciones sociales que planean estas acciones.
- 3.- Estas interacciones están dadas dentro de un sistema de oportunidades y restricciones materiales y simbólicas.
- 4.- Al ser un producto de distintos elementos para describir una acción colectiva se debe usar una pluralidad de elementos analíticos

---

<sup>90</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos (1999). 43

<sup>91</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos (1999).

5.- Existen distintos tipos de acciones colectivas. La acción colectiva que me interesa como fuente analítica es la acción colectiva de los movimientos sociales.

6.- La acción colectiva es un sistema de acción lo cual significa que está compuesta por relaciones internas y relaciones externas

7.- Un movimiento (movimientos sociales) es un sistema de relaciones sociales y acciones que asocian orientaciones y significados. Este debe por lo menos cumplir con estas tres líneas analíticas:

a.- Ser solidario: Capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como parte una unidad

b.- Debe tener un profundo antagonismo con las estructuras sistémicas en las que se desenvuelve: un alto grado de conflicto, no consenso

c.- Debe transgredir los límites de compatibilidad con el sistema que les rodea: alterar, poner a prueba el rango de variación que tiene un sistema antes de alterar sus bases.

Ciertamente estos puntos me permiten describir la complejidad de los fenómenos colectivos de los que trata este trabajo mas no son el fenómeno. La riqueza de los fenómenos que he venido a categorizar como Contragestión cultural no se remiten a esta clasificación.

Para ampliar un poco respecto del tipo de acciones colectivas que se dan en los espacios contragestivos es importante acotar que estas parten de identidades que están justamente en el proceso de hallar líneas colectivas. Muy pocas cosas son realmente aspectos vinculares constantes.

Las líneas diferenciadoras de la Contragestión cultural (nombradas al principio de este subcapítulo) se mueven hacia la creación de diferentes entramados activos: tejidos que exponen una serie de incompatibilidades entre lxs actorxs colectivos; acciones que se dan gracias a algunas similitudes. Esta categoría, la contragestión cultural, sirve para entender y así ayudar a mejorar cierto espectro de las acciones de estos grupos, mas (recalco) no pretende encapsular un fenómeno que no puede ni requiere, ni pide esto.



En *¿Dónde están las Llaves? El movimiento okupa*, Hans Pruijt hace una clasificación de 5 tipos de ocupaciones<sup>92</sup>: debido a la pobreza, estrategia alternativa a la vivienda, ocupación empresarial, ocupación conservacionista, ocupación política. Cada una de estas tiene una manera de gestionar el espacio, anhelos, perspectivas y orientaciones de las acciones colectivas que realizan. En este texto Pruijt trata de enlistar una serie de características que desarrollan ciertos grupos para así crear bloques analíticos. La contragestión cultural a diferencia de esta propuesta, no pretende ser un bloque analítico que encapsule prácticas. Esta toma prestada una manera de describir los procesos de los movimientos sociales para de este modo aportar a las prácticas autogestivas de los espacios horizontales. También cabe decir que, a través de esta delimitación, que es el paraguas conceptual *Contragestion Cultural*, podemos diferenciar prácticas que no sean afines al proyecto político libertario (que son las que manejan los sujetos de los espacios que describo). Así, en esta delimitación, busco también entender porque cuando hay perspectivas gestoras en un mismo espacio (o contragestoras) distintas nacen conflictos profundos. Esta delimitación es una herramienta no es una camisa ideológica. Esta categoría me permite describir, analizar, diferenciar, no busca instaurarse como un antagonismo panfletario. Sin embargo si es importante darnos cuenta que la contragestión cultural nace en oposición a ciertas prácticas (de la gestión cultural y de la gestión cultural crítica) que se empiezan a colar en los espacios okupados, en las colectividades militantes, convirtiéndolas en *casas culturales* o en *laboratorios artístico culturales*.

Estos límites narrativos propuestos nacen en un contexto donde es necesario hermanar prácticas. Por esto la necesidad de diferenciar, para así hallar conexión reales y concretas. En nuestra<sup>93</sup> teoría la llamamos acciones de afinidad. Camineros conjuntos realmente interculturales que reconocemos como parte necesaria de nuestras prácticas para activar espacios de lucha “social”. Delimitar que ideas se consideran virtuosas en las prácticas contragestivas sirve justamente para lograr trabajar con otras gestiones que no comparten los mismos horizontes, pero donde existen posibles puentes.

---

<sup>92</sup> Hans Pruijt. *¿Dónde Están las Llaves? El movimiento okupa*. Los libros de la Catarata. España (2004). 35 – 60.

<sup>93</sup> Nuestra en referencia a las luchas antiautoritarias a las que me pertenezco

Finalmente permítanme explicar las dimensiones analíticas<sup>94</sup> con las cuales guiare la narración de los espacios que he comentado:

1. Solidaridad/Agregación. Las acciones solidarias se refieren a “la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y ser reconocidos como parte de una unidad social”<sup>95</sup>. Las acciones por agregación son aquellas que no pertenecen a un consenso o capacidad colectiva, sino a un entramado social implantado en los individuos, o a una reacción física de los individuos sociales. Por ejemplo, el pánico (reacción física), o el patriotismo(panóptico). Acciones dice Melucci que pueden ser reducidas al nivel del individuo sin que pierdan sus características. Lo *agregacional* no será comentado en este trabajo. Lo expongo para que se entienda más claramente el concepto solidaridad que uso en esta tesis(definido por Melucci).
2. Conflicto/consenso: El conflicto se refiere a la competencia por un mismo producto al cual se le da un valor. Cuando hay un consenso el control del recurso se da mediante redes, procedimientos.
3. Límites de compatibilidad. Hay dos tipos opuestos (y las múltiples tonalidades entre estos). El primer tipo de acción en esta línea analítica es la transgresión de los límites de compatibilidad. Siendo estos límites el rango de variación que tiene un sistema sin alterar sus bases. El segundo es la adaptación. La adaptación es una disconformidad que se da dentro de los límites del sistema.

Estas tres líneas analíticas determinan la estructura de este trabajo. Usare las líneas respecto al *conflicto y límites de compatibilidad* para detallar los modelos gestores en el siguiente capítulo. La primera dimensión analítica, *la solidaridad*, será usada en el cuarto capítulo para adentrarnos en las identidades colectivas.

Esta tesis, decíamos, narra las maneras de gestionar que se da en dos okupaciones y en un comodato en la ciudad de Kitu. Las dimensiones analíticas que he

---

<sup>94</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos (1999). 44 - 52

<sup>95</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos (1999). 44

comentado me permiten simplificar el fenómeno colectivo en algo más digerible. Una narración que busca acercarnos a la dificultad de entender las acciones colectivas.

### Capítulo 3

#### Descripción de los espacios/territorios culturales entorno a sus límites de compatibilidad y antagonismo

##### Casa Uvilla

Como la okupación que más tiempo ha permanecido en Kitu, activa desde el 2013, Uvilla ha visto desarrollarse adentro suyo una serie de modos de *gestión* distintos. Personalmente conozco dos maneras de activar que se han dado en el espacio. La una estructurada desde Antonio Chimarro, Julio Sanabria y Andrés Soto, encaminada desde lo que he venido perfilando como Gestión Cultural Crítica. La otra, es una *Contragestión Cultural* que se ha venido desarrollando desde inicios de la Pandemia del COVID 19. Esta última como producto de distintos procesos. Por un lado, producto del desarrollo paulatino de aquellos afanes colectivos insurreccionalistas que se fueron asentando en este espacio después del paro de octubre del 2019. Por otro lado, como consecuencia de la sobrevivencia de otras maneras de pensar el espacio que existieron desde el principio de la okupación, pero marginalmente. Organización llevada actualmente por distintxs individuos, duplas y colectividades. Dos *maneras*, *la Gestión cultural Crítica* y *la Contragestión*, que actualmente conviven en Uvilla y que han generado una serie de roces en el espacio. Desde mi perspectiva estos roces se han dado, en parte, porque no se ha delimitado diferencias entre estas dos maneras de afrontar las expectativas de los actores colectivos. Delimitar diferencias, entender prácticas, diferenciar... nos permite interactuar, o tener sana distancia entre diferentes. Saber que maneras se están gestando y que expectativas comprenden estas formas es clave para que se dé una suerte de ejercicio intercultural, que de una u otra forma es lo que se necesitaría en Casa Uvilla. En este apartado describiré dos modelos de Gestión que se dan en la Casa. De esta manera espero aportar en la necesaria delimitación de prácticas, en una suerte de desenredar algo que no es exclusivo de este espacio *cultural*. Madeja de supuestos que circulan en las maneras de activar los espacios de las *casas culturales*

en Kitu y que terminan siendo útiles a la “Sociedad del Espectáculo”<sup>96</sup>. El ejercicio que hare a continuación busca diferenciar prácticas para así colaborar a que se den *acciones de afinidad* entre quienes manejan discursos semejantes o realmente diferentes.

### **Aclaraciones importantes**

He situado las prácticas de Gestión Cultural Crítica en tres actores colectivos de esta Casa: Antonio Chimarro Julio Sanabria y Andrés Soto. Estos tres sujetos son el centro de un colectivo llamado *Sindicato*. Es importante esto pues el sindicato tiene una serie de prácticas alineadas sustancialmente a los modelos críticos de la gestión. Ahora bien, Andrés Soto me ha comentado:

Yo he decidido separarme de Uvilla y *Sindicato*, aún estoy pensando como comunicar esa doble separación, por lo que ahora mismo no te puedo contestar esas preguntas. Pienso que debería responderlas alguien que continúe creyendo en esos procesos”<sup>97</sup>

Esto determina ciertos cambios en este trabajo. Sin embargo, muchas de mis observaciones respecto de lo que he determinado como *gestión cultural crítica* en Uvilla se da a partir del momento en que Andrés estaba gestionando un área de uvilla llamada *Residencia y*, o era parte de *Sindicato*. Residencia es una parte de las funciones de Casa Uvilla, ubicada en la parte superior de la construcción civil y destinada para la vivienda. La distancia de este actor colectivo de estos espacios me ha llevado a reducir su presencia en este trabajo, pero no a anularla, pues considero que sigue siendo parte importante de los discursos que busco diferenciar.

### **Gestión Cultural Crítica en Casa Uvilla o Una ocupa con C**

Para entender el modelo de gestión que ha sido manejado por Antonio Chimarro, Julio Sanabria y Andrés Soto, modelo que se ajusta a lo que he venido categorizando como Gestión Cultural Crítica, tomaré 2 dimensiones analíticas con las que Melucci caracteriza a las acciones colectivas (límites de compatibilidad y Conflicto), y los tejeré

---

<sup>96</sup> Guy Debord. *La sociedad del Espectáculo*. Archivo Situacionista hispano 1998.

<sup>97</sup> Andrés Soto. Mensaje de WhatsApp. 22 de septiembre 2021. Mensaje enviado ante la petición de una entrevista.

con los *puntos sintéticos*<sup>98</sup> de la Gestión Cultural Crítica que he enumerado en la descripción de esta gestión del capítulo 2. Esto me permitirá establecer líneas comunes comparativas entre los dos modelos de gestión que se desarrollan en Uvilla.

En mi primer acercamiento a este espacio, en el 2018, Julio Sanabria me recibía diciéndome que Uvilla es una ocupa con C. Un espacio colectivo que no tenía la intención de establecer líneas políticas anarkistas: un espacio colectivo que se concibe así misma como una *Casa Cultural*. Tras el concepto de *Casa/centro Cultural* se esconde el deseo de diferenciarse tanto de un *Centro Social*<sup>99</sup>, como de una *Okupa política*<sup>100</sup>. El distanciamiento entre Casa Cultural y Okupación Política no significa que las líneas gestoras de lxs *gestorxs culturales críticxs* de Uvilla se manejen apolíticamente. Esta diferenciación traza una práctica política ciudadana de la cultura frente a una postura antidemocrática de lo cultural (contragestión cultural – okupa con k). Esta distancia se visibiliza de mejor manera cuando en entrevista personal Julio Sanabria me comenta su deseo de llevar a Casa Uvilla a formas de gestión similares a la Casa Cultural Nina Shunku:

En el sentido en que cada persona que estaba allí(en Nina Shunku) era un proceso, que, si bien compartía el espacio, pero tenía total autonomía para desarrollar sus proyectos. La casa básicamente era un espacio de trabajo para llenar formularios y poder gestionar fondos. Entonces esa casa se movió más con fondos, mucho más<sup>101</sup>

Direccionalidad de prácticas y expectativas del espacio entorno a una cultura ciudadana, a un centro cultural.

Para ahondar en el tema revisemos desde la línea analítica *límites de compatibilidad* algunas prácticas de quienes manejan el modelo de Gestión Cultural Crítica en Uvilla. Melucci dice que los *límites de compatibilidad* son aquellos rangos de aceptabilidad que presenta un sistema frente a un problema “sin que modifique su propia estructura”<sup>102</sup>. Siguiendo esta línea, este autor establece que mientras un

---

<sup>98</sup> Estos puntos están en la página 22 de esta tesis.

<sup>99</sup> Es común en ciertos medios políticos de base usar la palabra Centro Social para referirse a un espacio ocupado, donde se piensen actividades políticas constantes y no exista un horizonte de vivienda.

<sup>100</sup> Ciertamente lo político es una estructura transversal a cualquier acción. Sin embargo la idea de “okupa política” se refiere a una linealidad antagónica con el sistema contextual en la cual esta se establece.

<sup>101</sup> Julio Sanabria. *Entrevista personal*. Transcripción en anexos

<sup>102</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia ... 45*

*movimiento social* (paradigma de la contragestión cultural) está fuera de este rango, otro tipo de acciones colectivas mantienen algún tipo de adaptabilidad al sistema: se mantiene en los rangos de compatibilidad. Este entender las relaciones y las voluntades de los gestores culturales y sus prácticas.

Para entender esto empecemos las definiciones que hace el colectivo *El Sindicato*, manejado por Antonio Chimarro, Andrés Soto, Julio Sanabria, de sí mismo:

(El sindicato.xyz es) una **fundación artística** sin fines de lucro. Es una organización formada desde el 2016 por artistas, activistas, periodistas, biotecnólogos y comunicadorxs comunitarixs. "Pensamos en colectivo, construimos redes de trabajo creativo y accionamos a través de prácticas colaborativas recíprocas".<sup>103</sup>

Cuando se enuncia aquello de *Fundación artística*, se está perfilando concretamente una praxis teórica profunda: lo institucional y lo artístico como estructura definitoria de un quehacer ciudadano. Esta dupla: institucionalidad democrática – arte, es un perfecto ejemplo de las prácticas que los modelos de *gestión cultural crítica* promueven. Lo estético expresivo, como campo cerrado de la modernidad<sup>104</sup>, siendo incluido mediante estructuras democráticas: el “arte de lo disidente” metabolizado por el estado inclusivo.

*Arte* pues busca expresar un sentido estético, *disidente* pues nace de un espacio ocupado, *incluyente* porque es financiado por una institucionalidad democrática. Aquí claramente vemos cómo los límites de compatibilidad del sistema no están siendo rotos. No hay una ruptura de las bases estructurales del sistema democrático, sino más bien, gracias a la línea incluyente de los estados plurinacionales, hay una metabolización de la diferencia<sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup> Casa Uvilla. <https://casauvilla.wixsite.com/proyectouvilla/sindicato-xyz>

<sup>104</sup> Robert Halub. *Modernismo, modernidad, modernización*. Universidad Nacional de Catamarca. 2016.

<sup>105</sup> Esta descripción de un mecanismo estructural de lo que perfilo como gestión cultural crítica, no debe ser entendido desde una lógica de purismos: búsqueda de sistemas puros que existan fuera de las estructuras democrático capitalistas en su integridad. Es una aclaración de maneras en las que la democracia capitalista logra metabolizar, y como la gestión cultural crítica es funcional a esta. Mas adelante veremos cómo los gestores usan estrategias que son parte de las herramientas sistémicas. El problema radica sobre todo cuando estas se convierten en horizontes organizacionales o de lucha y no justamente en estrategias.

Otro lugar donde podemos ejemplificar este horizonte ciudadano es en el proyecto *La Fuega.org/kaypichaypi.org*. Radio virtual que nace de fondos concursables en los que participa Antonio Chimarro y Julio Sanabria. Con estos fondos se activa la compra de insumos para esta radio y también se logra hacer una serie de reparaciones para la infraestructura de Casa Uvilla. Esta manera de financiamiento lejos de ser una práctica aislada/una estrategia eventual, es una metodología de trabajo del gestor cultural crítico. Un horizonte programático, financiero por el que hay que crear políticas culturales<sup>106</sup>, incidencia ciudadana<sup>107</sup> y proyectos comunitarios<sup>108</sup> dicen no solo los teóricos de estos modelos, sino es parte del discurso de varios actores culturales en Kitu. El acceso a fondos estatales, trans nacionales o de alguna institución democrática *no es* una estrategia eventual, sino un horizonte de praxis económica: un *habitus* del modelo de gestión cultural crítica. Esto desemboca en un principio central del estado inclusivo y del estado plurinacional: lo colectivo autónomo, la diversidad cooptada y metabolizada por las instituciones estatales. En este caso una *oCupación* con trabajo comunitario termina demostrando la validez y necesidad de los Estados, mediante el financiamiento de su mantenimiento y arreglo gracias a fondos institucionales. Lógica, que viene de la expectativa de que funcione el estado plurinacional, que termina encaminando a lxs ideólogos de la gestión cultural crítica, a pensar en un horizonte donde se sistematice burocráticamente a las *oCupas*<sup>109</sup>, como he comentado antes, vienen dado por el anhelo de estado plurinacional desde el cual ella estructura el discurso crítico de la gestión cultural.

Finalmente observemos rápidamente que tipo de descripciones hacen de sí mismos lxs Gestxres Culturales Críticxs de Casa Uvilla:

Antonio Chimarro Padilla (Cañar, oct. 1987) Artista, diseñador, gestor y productor cultural. Egresado de la Facultad de Artes de la UCE. Cofundador del Proyecto Casa Uvilla (laboratorio ocupa de producción artística cultural) y

---

<sup>106</sup> Alejandra Navarro. *Métodos y herramientas en Gestión Cultural. Investigaciones y Experiencias en América Latina*. En “Reconstruyendo trayectorias profesionales de gestores culturales para repensar la profesión”. Universidad Nacional de Colombia 2019. 96

<sup>107</sup> Paola de la Vega. *Métodos y herramientas en Gestión Cultural. Investigaciones y Experiencias en América Latina*. En “Breves indicios para una gestión cultural crítica”. 119

<sup>108</sup> Celio Turino. *Punto de Cultura. El Brasil de Abajo hacia Arriba*. Tragaluz editores SA. 2011. 102

<sup>109</sup> Comentario dado en clase de la Maestría en la Universidad de las Artes Políticas Culturales y Gestión de las Artes.

cofundador del SINDICATO (fundación artística). Ha trabajado con diversos colectivos e instituciones: Arte Para Todos, FONAG (Fondo para la Protección del Agua), XIV Bienal Internacional de Cuenca, FES ILDIS Ecuador, Quito Tiene Teatro 2018, Laboratorio de Activismo Social, Agencia Jíbaro, Colegio Federico Gauss, Facultad de Artes de la Universidad Central del Ecuador, Colegio Menor de la Universidad Central del Ecuador, Al Zur—ich XIII, Instituto de Educación Especial de Síndrome de Down.

**Julio Sanabria Prado** (Quito, mayo 1993) Educomunicadorx, consultorx en comunicación, productorx, locutorx y activistx. Co-fundadorx del Colectivo El Punto y del SINDICATO, productorx de los programas radiales Pélame la Naranja y Las Pornógrafas. En su proceso ha trabajado para el Ministerio de Educación, Internacional de Servicios Públicos ISP, Grupo El Comercio, Cultura Viva Comunitaria, Red NNACE-Fundación Yupana, entre otros. Actualmente trabaja en Fundación Desafío, SINDICATO, Casa Uvilla y Colegio de Abogados de Pichincha.

Aquí hay una serie de instituciones que delimitan una práctica ciudadana de la cultura: Cultura viva Comunitaria, Fundación Yupana, Ministerio de Educación, etc. Pero también hay un énfasis en los proyectos colectivos no institucionales con los que han trabajado: ‘El Punto’, programa radial ‘Pélame la Naranja’, ‘Las Pornógrafas’. Este juego entre espacios colectivos autónomos y fondos concursables es bastante característico de estos modelos de gestión. Antonio Chimarro en entrevista personal lo define como una praxis que va entre lo formal y lo informal. Este juego nos lleva de vuelta al trilema ciudadano de Walsh<sup>110</sup>: el individuo autónomo (lo informal), tratando de maniobrar entre su ser ciudadano (lo formal).

### **Lo antagónico**

Aquí indicare, desde *la línea analítica de lo antagónico*, como este modelo gestivo se acciona. Melucci esboza 4 indicadores para poder observar las diversas manifestaciones empíricas antagónicas<sup>111</sup>:

---

<sup>110</sup> Estado – ciudadanía individual – derechos colectivos. *Trilema* que desde mi perspectiva tiene como centro al *ciudadano*

<sup>111</sup> Alberto Melucci. *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*. El colegio de médicos 1999. 52



- a.- La colocación de lxs actores respecto de los medios de producción y de apropiación de los recursos
- b.- Los contenidos y las formas de la acción
- c.- La respuesta del adversario
- d.- La definición que lxs actores hacen de sí mismxs

Empecemos por el primer punto. Lxs tres personas que desde mi perspectiva manejan el modelo de gestión cultural crítica en Uvilla, han trabajado en actividades relacionadas con lo artístico, cultural y en comunicación<sup>112</sup>. Su acceso a medios de producción viene dado por la capacidad intelectual y el capital relacional<sup>113</sup> que tienen para levantar fondos institucionales y crear proyectos en el campo artístico y comunicacional. Su lugar en cuanto a la apropiación de recursos no es considerable.

Respecto del indicador *contenidos y formas de acción*. Melucci hace la pregunta: “¿Existe una imposibilidad de negociación de los objetivos y una incompatibilidad de las formas de acción respecto de los límites del sistema considerado?”<sup>114</sup>. Para entender los objetivos de estxs actorxs colectivxs partamos de las definiciones que hacen del espacio. Casa Uvilla es definida por ellxs como “un laboratorio ocupa de producción artística y cultural”<sup>115</sup>. El laboratorio se propone como:

Para mi casa Uvilla es un laboratorio, no hay una meta concreta, no hay una finalidad. Pero si tiene las condiciones idóneas para que tu experimentes cosas, entorno a lo que vos hagas.<sup>116</sup>

Aquello de no tener una finalidad, se ha presentado en Casa Uvilla, como una finalidad en sí misma. La *no finalidad* en Uvilla se ha dado justamente entorno a una meta concreta, un objetivo: el de laboratorio. Este se presenta como una suerte de espacio público abierto y democrático con un permanente tránsito de proyectos<sup>117</sup>.

---

<sup>112</sup> Casa Uvilla. <https://casauvilla.wixsite.com/proyectouvilla/que-es>. 18 de septiembre de 2021.

<sup>113</sup> Con capital relacional me refiero a los contactos que poseen por su trabajo en el “sector cultural”.

<sup>114</sup> Alberto Melucci. *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*...52

<sup>115</sup> Casa Uvilla. <https://casauvilla.wixsite.com/proyectouvilla/que-es>. 18 de septiembre de 2021.

Esta página web fue redactada por los Gestorxs que ubico entorno a la gestión cultural crítica en Uvilla

<sup>116</sup> Antonio Chamarro. Entrevista personal

<sup>117</sup> Conclusión que he sacado entorno a conversaciones con estxs sujetxs, y a través de las asambleas de la Casa Uvilla

El otro objetivo que he sido capaz de observar, es más directo, está dado por el interés del colectivo *Sindicato* de conformarse como una fundación<sup>118</sup>. De mano de esta búsqueda esta la intención de legalizar Casa Uvilla.

Ahora bien, para entender cuan adentro o afuera esta el primer objetivo de los límites sistémicos, debemos observar más de cerca aquellos espacios abiertos, diversos y democráticos llamados, por estxs sujetxs, laboratorios. El imaginario que, he observado, se da entorno a estos laboratorios, va de la mano de lo que Lorea al hablar de lo público (en su prólogo del libro *La Producción del Espacio* de Lefevre) define como un “espacio común, de visibilización, de asunción de las diferencias, de intercambio informativo y participación ciudadana”<sup>119</sup>. Estos, dice Lorea, son creaciones conceptuales que se han venido estructurando desde:

planificadores y gestores urbanos que lo incluyen en sus programas de reconversión urbana a modo de reclamo turístico y de instrumento de legitimación recurriendo a una retórica político-filosófica, la mayor parte de las veces hueca, que apela a símbolos como el «agora griega» o el «foro romano».

Ciertamente varios saberes fluctúan en el imaginario de *laboratorio* que han desarrollado lxs gestorxs culturales críticos de Uvilla, sin embargo, este concepto se presenta, justamente, alineado a las lógicas de participación ciudadana que dice Lorea. Lo diverso, el intercambio, es observado por estxs actores no desde un territorio autónomo (una identidad colectiva arraigada a un espacio) en comunicación con otro territorio autónomo, sino desde un no territorio (lo público) que incluya la diferencia: un espacio de uso y tránsito. Cuando Lorea, en el párrafo antes citado, habla de “reclamo turístico... que apela al ágora griega o el foro romano...” logra describir desde otro lado, una perspectiva que han desarrollado no solamente lxs *gestores culturales críticos* de Uvilla entorno a *laboratorio*, sino en general varixs actores colectivos entorno a los *Centros Culturales*. Estos espacios de uso y tránsito desde donde generar proyectos artísticos son el complemento necesario, la escisión espectacular, de una sociedad basada en la propiedad privada y por lo mismo necesitada de lugares públicos estructurados desde las lógicas participativas de la democracia representativa. Discursos

---

<sup>118</sup> Casa Uvilla. <https://casauvilla.wixsite.com/proyectouvilla/que-es>. 18 de septiembre de 2021.

<sup>119</sup> Ion Martínez Lorea. Prologo en *La Producción del Espacio*, de Henry Lefebvre. Capitan Swing Noviembre 2013. 20

como: "...porque es una casa ocupada. Si fuese una intensión privada estaría cerrada a la visión de mi equipo de trabajo...Pero al ser una casa ocupada que no nos pertenece"<sup>120</sup>, revelan justamente una cosmovisión generada desde la propiedad privada, que da un lugar a que la ocupación pierda su carácter de territorio autónomo y que se genere entorno a las lógicas de lo público democrático. Lo indefinido, lo público, el laboratorio, campos que al no definirse se definen justamente por los valores del contexto que les rodea: el Estado nación o plurinacional.

El segundo objetivo, del que hemos conversado (convertirse en una Fundación, legalizar la ocupación) ésta dentro, claramente, de los límites que provee el sistema. Sobre todo, porque esto no es asumido como una estrategia de un plan de ruptura sistémico, sino como una necesidad para que el espacio logre proveer de "las capacidades necesarias" a quienes deseen desarrollar sus proyectos "culturales y artísticos".

Continuemos con el indicador *respuestas de los adversarios*. Desde mi perspectiva estos actorxs colectivxs tienen dos posibles adversarios: los conceptos radicales de propiedad privada, por un lado, y ciertas intenciones de lxs actores *contragestorxs* de Uvilla, por otro. Los modelos radicales de propiedad privada son un adversario tanto en cuanto se está gestionando una ocupación. Lxs individuos, que denomino, *contragestores* de Uvilla, representan un adversario, pues las expectativas que tienen de Casa Uvilla choca en ciertos aspectos con los anhelos de los actores colectivos que he situado entorno a la gestión cultural crítica.

Los modelos radicales de propiedad privada han respondido generando un proceso legal en contra de la ocupación de Casa Uvilla. Esta denuncia es llevada desde la propietaria de la casa, que actualmente vive en Miami<sup>121</sup>. La denuncia esta dirigida contra Antonio Chimarro. Este proceso legal no a tenido mayores consecuencias, sobre todo porque no ha sido llevado con prolijidad. Por ejemplo, Antonio Chimarro comenta que una de las últimas citaciones fue declarada inválida pues el nombre del acusado, Antonio Chimarro, estaba simplemente mal escrito. Esta cualidad de desinterés a permitido a Casa Uvilla mantenerse desde el 2013 sin procesos de allanamiento o

---

<sup>120</sup> Antonio Chimarro. Entrevista Personal

<sup>121</sup> Antonio Chimarro en conversación personal.

amenazas de desalojo. Es importante también notar que esta ocupación, empezada por estudiantes de la universidad central en el 2013, se dio y a permanecido bajo términos bastante cordiales con el barrio<sup>122</sup>.

El segundo posible adversario, los anhelos contragestores, ha representado ciertos problemas para el modelo cultural crítico de Uvilla, tanto discursivamente como en mediante ciertas prácticas.

- Se ha generado un debate fuerte entorno a espacios que lxs gestores, que categorizo como culturales críticos, han marcado como de su gestión exclusiva. Estos espacios eran dos: La cabina de la radio *La Fuego.org* y la bodega. El candado de la bodega ha sido retirado. El candado que restringe el acceso a la cabina de radio se lo ha apostado constantemente en discusión.
- La sección de vivienda de la Casa (llamada *Residencia*) ya no esta sujeta bajo los lineamientos que Antonio Chimarro, Julio Sanabria y Andrés Soto sostenían. Estos lineamientos pensados tanto desde la *gestión cultural crítica* de Uvilla con de la *contragestión* que se da en este espacio, lo veremos más adelante.

Cabe recalcar que este segundo ‘adversario’, es un adversario aparente. Expectativas y practicas contrariadas, que si bien es cierto se proponen bastante diferentes, no necesariamente son antagónicas. Esto es una incógnita que se resolverá en las asambleas y acuerdo que se vayan dando en el espacio.

### **Contragestión Cultural en Casa Uvilla**

Sin embargo, en Casa Uvilla ya transitaban distintas individualidades y colectivxs relacionados con proyectos políticos anti estatistas y anticapitalistas, es desde mi punto de vista, con una colectividad llamada Comuna Insurgente que se empieza a dar un posicionamiento más drástico respecto a forjar horizontes *contragestivos* en el espacio. Comuna Insurgente proviene de un espacio colectivo llamado Asamblea Anticapitalista, la cual nace en el *Paro de Octubre* del que he conversado en la introducción de este trabajo. Ellxs, comuna insurgente, se definen como “una organización política militante que nace con la intención de responder, frente a las

---

<sup>122</sup> El comercio. <<La casa cultural Uvilla celebra su quinto aniversario>>  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/cultura/casauvilla-teatro-poesia-danza-aniversario.html>

contradicciones y brechas de desigualdad social, latentes en el Ecuador”<sup>123</sup>. Las respuestas frente a estas brechas están dadas desde una perspectiva anti electoral<sup>124</sup> (alterna a la sociedad democrática<sup>125</sup>) y de manejo organizacional no jerárquico. Lineamientos que determinan el trasfondo base desde donde se empieza a crear identidades colectivas cercanas a lo que llamo contragestión cultural. Ahora bien, esta agrupación se disuelve a mediados del año 2021 por conflictos que desconozco. Desde entonces en el espacio de Uvilla queda sobre todo uno de sus integrantes, encargado del espacio de vivienda llamada *Residencia*.

*Residencia* significa algunas cosas. Esta es un sector físico de Uvilla ubicado en la parte superior de la casa. Este espacio tiene cuatro dormitorios, un baño, una cocina y una terraza amplia donde viven humanxs, perrxs y gatxs. *Residencia* también fue una *comisión* que mediante asamblea se le delegaba a una persona. La comisión *residencia* era llevada por una persona que debería vivir ahí, y cuya responsabilidad era velar por los gastos y aportes que generaba este sector específico a la okupación en general. *Residencia* en este trabajo representa un espacio clave desde donde puedo explicar una ruptura de prácticas donde dos modelos están en juego. Es desde aquí donde se han generado la mayor cantidad de roces entre lxs actorxs. Ahora bien, para entender más claramente narrare un poco de las prácticas que en estos dos últimos años se han dado en *Residencia*.

En el 2018, periodo donde se gestionaba desde el modelo de gestión cultural crítica, *residencia* sobre todo estaba estructurada en miras de convertirse en un programa de *residencia artística*. En este periodo para vivir en *residencia*:

- Se debía pagar un costo que variaba de 80 a 100\$ mensuales. Estos usados para pagar las múltiples necesidades del espacio (cañerías dañadas, luz, agua, internet), mas no, vale recalcar, con un fin de lucro de quienes gestionaban la casa en ese tiempo.
- Presentar un proyecto cultural o artístico entorno a la casa

---

<sup>123</sup> Comuna Insurgente. <https://www.facebook.com/comunainsurgente/>

<sup>124</sup> Comuna Insurgente. <https://www.facebook.com/comunainsurgente/posts/279596603498573>

<sup>125</sup> En el sentido de los puntos base expuestos en el subcapítulo “Contragestión cultural” de esta tesis.

El lapso de tiempo que se otorgaba a quienes decidían ingresar al espacio era de 3 meses extensible. El concepto, el programa que se intentaba desarrollar, sobre todo estaba encaminado a que el espacio no sea una *vivienda*, sino un lugar temporal para desarrollar proyectos culturales y, o artísticos.

Observemos más de cerca de donde vienen los conceptos y prácticas de las *residencias artísticas*. Estas en principio pretenden otorgar un lugar de creación al artista subsidiando sus necesidades:

“...una oportunidad que una organización anfitriona ofrece a un creador invitado para trabajar en un nuevo entorno, fuera de las limitaciones y presiones de su vida cotidiana. Proporcionan a los artistas y otros **profesionales**<sup>126</sup> creativos tiempo, espacio y recursos para trabajar, individual o colectivamente, en ámbitos vinculados a su práctica artística, dándoles la posibilidad de profundizar en su trabajo a través de una inmersión intensiva.”<sup>127</sup>

Este concepto de residencia creado por los estados europeos nos permite tanto localizar el entramado ciudadano del concepto residencia artística como su filiación con las gestiones culturales afines a los estados incluyentes. Incluyentes en el sentido de dar cabida a la diversidad expresiva de los proyectos culturales o artísticos. Incluyentes sobre todo por la intención de homologar la diferencia entorno a cajas de herramientas metodológicas a las que se le somete al artista para acceder a estos financiamientos.

Ahora bien, las primeras residencias artísticas españolas eran subsidiadas por artistas ricos o por subsidios institucionales<sup>128</sup>. Es importante diferenciar el concepto de mecenas, subsidio de un proyecto por parte de un individuo adinerado, al de fondos estatales o trans nacionales invertidos en arte y la cultura. Este último es más bien una lucha de los modelos de gestión cultural crítica. En el marco latinoamericano, de la búsqueda de crear estados plurinacionales, estas lógicas de inversión en arte y cultura por parte de las estructuras estatistas democráticas, termina convirtiéndose en una praxis

---

<sup>126</sup> El uso de esta palabra guía una cosmovisión basada en la escisión de las capacidades colectivas en torno a la institucionalidad profesionalizada.

<sup>127</sup> Policy handbook on artist residencies citado por El Observatorio Vasco de la cultura. *Análisis de modelos de residencias 2017*. Observatorio Vasco de la Cultura 2017. 5

<sup>128</sup> El Observatorio Vasco de la cultural. *Análisis de modelos de residencias 2017*. Observatorio Vasco de la Cultura 2017.

que mezcla lo colectivo y comunitario con la centralidad institucional. Mezcla de lo comunitario con lo estatal desde un subsidio financiero que es parte de los horizontes de lucha de la gestión cultural crítica.

Cuando entra Comuna Insurgente en el espacio de Uvilla y tras su desintegración, termina gestionando la parte de Residencia de la Casa Porti<sup>129</sup>. Él es un militante de grupos de base con un horizonte político antiestatal y anticapitalista. La manera de gestionar el espacio de residencia, por lo mismo, cambia drásticamente tanto en la consideración de los tiempos que debe permanecer una persona en el espacio como en las razones por las cuales acceder al espacio. Mientras que en el primer modelo se busca crear un espacio de “laboratorio artístico cultural”<sup>130</sup> anclado en la participación ciudadana, en este otro modelo se piensa a *residencia* como un espacio para generar dinámicas colectivas que promuevan acciones políticas de base autónomas/autogestivas (no institucionales) de lucha contra la democracia y el capital: un modelo ciudadano frente a un modelo de lucha social antagónico.

Existen otras individualidades que han venido forjando modelos de contragestión cultural en el espacio. Individualidades y agrupaciones que con la llega de Comuna Insurgente y la toma de la gestión de residencia por parte de Porti, empezaron a tener otro protagonismo y por lo mismo un tipo de roces más pronunciados. Analicemos estas prácticas entorno a los lineamientos analíticos que hemos conversado.

#### *Transgresión de los límites de compatibilidad.*

Uno de los exponentes que pertenece desde mi perspectiva a este otro discurso contragestivo es Marcelo Quillupangui, conocido como *Pluma*. Este sobre todo viene activando el espacio de huertos de la okupación. Trabajo realizado durante varios años y que ha tenido un nuevo despegar en lo que se ha llamado *Tierra Uvilla*. El proyecto Tierra Uvilla congrega a distintas individualidades y colectivxs. Uno de estos, es la dupla *Papelito no más es*, a la cual pertenece Pluma. Observemos como se define esta dupla:

---

<sup>129</sup> El individuo pidió ser nombrado así.

<sup>130</sup> Entrevista personal a Antonio Chimarro.

En el 2006, preguntar, ¿qué es el avión de papel?, impulsó "papelito no más es", espacio-tiempo en y de la vida misma, para la co-labor mutua y dialógica; la (de)construcción desde el error y el acierto, el no-centro y el ámbito rural devenido a periurbano; y, la exhibición de procesos más que resultados. Desde la creación en campo expandido, ideamos y materializamos proyectos de arte plástico, comunitario, relacional, en contexto, arte-caminando y agroarte. Llegamos a grupos poblacionales intergeneracionales y diversos (privadxs de libertad, infractores, discapacitadxs, adultxs mayores, migrantes y refugiadxs venezolanxs, en situación de calle y abandono, estudiantes de instituciones públicas, municipales y fiscomisionales), también al público en general; de ocho provincias ecuatorianas. Además, alcanzamos Perú, Bolivia, Argentina, Colombia y Venezuela. Creemos que el potencial artístico está en el no-centro y estamos convencidxs en la imposibilidad de separar la creación de la vida. "papelito no más es" es posible por la itinerancia de varixs compañerxs, mientras *pluma* (Marcelo Quillupangui) y *maríafernANDA gallardo-hernÁNDEz*, permanecemos. Te invitamos a sumarte y renovar!!!<sup>131</sup>

Es notoria la diferencia de esta auto definición, con las definiciones de los actores colectivos de los modelos de gestión antes vista. No existe ese juego que busca tejer lo “lo informal con lo formal”<sup>132</sup>, lo colectivo con lo institucional, sino hay un registro de un caminar hacia un no-centro antidemocrático, antiestatal por lo mismo. No se busca resolver el trilema ciudadano plurinacional de Walsh equilibrando lo colectivo con lo ciudadano, se busca un antagonismo a lo ciudadano. Pluma dice esto al respecto:

Abiertamente yo manifiesto esto de negar la propiedad privada, el estado, el trabajo. María Fernanda mientras tanto no lo dice abiertamente, pero su práctica es incrédula de ideas como estado nación, trabajo, propiedad privada. De ahí cuando ya desarrollamos conceptos y hacer, como la mutual creativa esta, ahí se juntan estas dos partes y se ve estas prácticas: que es salirse del centro.<sup>133</sup>

---

<sup>131</sup> Papelito no más es. *Informaciones sobre mí*.  
<https://www.blogger.com/profile/05475738107886497718>

<sup>132</sup> Antonio Chimarro. Entrevista personal

<sup>133</sup> Marcelo Quillupangui. Entrevista personal



Ahora bien, ¿qué nivel de compatibilidad tienen estas prácticas con el sistema democrático? Por un lado, ciertamente podemos decir que discursivamente hay una ruptura profunda. También, siguiendo esta línea, es importante observar que el trabajo de pluma específicamente en los huertos viene siendo un trabajo que él define como anti civilizatorio, y que en esta lógica es contrario a los sistemas incluyentes del estado nación o plurinacional. Por otro lado, sin embargo, la dupla *Papelito no más es* no está exenta de prácticas asociadas a fondos institucionales. La intelectualidad y sus denominaciones que parten de la *creación conceptual artística* como estrategia desde la cual obtener financiamiento institucional es una praxis de esta dupla. Ojo, estrategia no horizonte metodológico. Echemos un vistazo a esto pues diferencia prácticas. El uso de la palabra arte en la definición que hacen de ellxs mismos tiene una carga que nos permite entender claramente la diferencia que quiero establecer entre estrategia y horizonte.

Sabes que ahí hay una discusión continua, porque a mi me molesta mucho la palabra arte. Intento casi no pronunciar, por todos los referentes simbólicos y tangibles que tiene esa palabra...<sup>134</sup>

Pluma usa esta palabra en la presentación de los proyectos de *Papelito no más es* en miras de “seguirles la corriente”<sup>135</sup> a estos “rectores del estado nación”<sup>136</sup>. Distancia con estas denominaciones, y sus incentivos económicos asumida como un momento, no como un *caminar hacia*, peor aún como una práctica estructural: “además que es muy muy temporal. Es bien finito lo que se maneja ahí”<sup>137</sup>. Acá se determina una distinción interesante entre aquel horizonte metodológico de financiarse con fondos institucionales (praxis institucional de la gestión cultural crítica) vs estrategia paliativa económica: el uso de fondos institucionales como un momento eventual para asumir ciertos gastos individuales.

Continuemos con la segunda línea analítica: Antagonismo. La okupación de un espacio en sí ya representa “una acción colectiva dirigida contra un adversario social, para la apropiación, el control y la orientación de los medios de la producción social”<sup>138</sup>,

---

<sup>134</sup> Marcelo Quillupangui...

<sup>135</sup> Marcelo Quillupangui...

<sup>136</sup> Marcelo Quillupangui...

<sup>137</sup> Marcelo Quillupangui...

<sup>138</sup> Alberto Melucci. *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia...* 51

sin embargo, toda acción en un sistema basado en la subsunción indireccionada de las practicas puede ser incluida en favor de este. Mi perspectiva es que los esbozos teóricos incluyentes del estado plurinacional son intentos del sistema democrático capitalista patriarcal de metabolizar la diversidad que vive dentro de este. Justamente un peligro que corren los espacios antagónicos es el de, por un lado ser incluidos en las institucionalidad burocrática y por otro, el de adoptar identidades funcionales al capitalismo posmoderno: el emprendedor. Por eso es fundamental observar con lupa los indicadores antagónicos (de Melucci antes citados) en las acciones de los actores de este espacio.

*Colocación de lxs actorxs respecto del modo de producción.* El modo de producción capitalista está basado en el la mercancía moneda y las instituciones estatales que permiten el desarrollo de esta. Estos actores colectivos al ser antagónicos a estas, tratan de no ser parte del modo de producción, sin embargo y por su mismo carácter de anti, como aquello que niega un lugar desde el cual se encuentra, naturalmente son parte del entramado sistémico. Para entender mejor el lugar que ocupan estos individuos en el modo de producción empecemos definiendo a lxs actores para luego observar un poco, tanto el acceso de estxs a los medios de producción, como el contexto de clase social del que vienen. En *residencia* están Porti y Rumberto, y desde Tierra Uvilla están Pluma y María FernANDA<sup>139</sup>(Papelito no más es). A pesar de que existen otrxs actorxs colectivos que fluctúan el espacio y tienen practicas contragestivas, lxs expuestxs aquí mantienen una constancia (vivienda, habitabilidad) con él lugar que me parece determinante. Estos actores no provienen de una clase social empobrecida. Individuxs con títulos de tercer nivel que les permite acceder a fondos institucionales, y eventualmente a trabajos medianamente remunerados. La mayoría tiene una eventual asistencia familiar. Ahora bien respecto de los medios de producción a los cuales tienen acceso. Hay una camioneta, que está en constante reparación, hay implementos de entrenamiento corporal orientados a un gimnasio, hay cocina y refrigeradora. La casa ha ido creando a través de varios procesos una serie de herramientas como soldadoras, caladoras, serrucho, herramientas para trabajar la tierra, etc. El acceso a herramientas para hacer radio: computadoras, consolas y micrófonos,

---

<sup>139</sup> Ella usa las mayúsculas al final de su segundo nombre para determinar una práctica identitaria a la cual se sujeta.

están restringidas a La Fuego.org. Como vemos hay un juego entre colectivización de los medios de producción y apropiación de estos, de herramientas colectivas y herramientas privadas: mientras la soldadora es una herramienta colectiva la camioneta por ejemplo pertenece a un integrante en específico; mientras las herramientas para hacer radio son propiedad de una colectividad, las herramientas de carpintería y de agricultura son de alguna manera colectivas. Esta situación tanto de conocimientos, como institucional (títulos de tercer nivel), sumado a un cierto acceso a medios de producción coloca a los actores en la capacidad de convertirse en emprendedores o de ser parte del entramado institucional burocrático cultural. Estos sujetos se diferencian quizás porque han optado por negar estos caminos mientras a la vez usan estrategias de sobrevivencia como trabajos ocasionales y como hemos dicho fondos concursables eventuales.

El siguiente indicador antagónico son los *contenidos y las formas de acción*. Decíamos antes que estos responden a las preguntas ¿Existe una imposibilidad de negociación de los objetivos de la acción? ¿Hay una incompatibilidad de las formas de acción respecto de los límites del sistema en el que se desenvuelven?<sup>140</sup>. Tanto las acciones en la tierra como la ocupación en el sentido de la vivienda y otras propuestas colectivas de estos actores van encaminadas a la construcción de colectividades autónomas, solidarias y de lucha. Hay dos objetivos que he observado en los anhelos de estos actores. Por un lado, está el desprecio a la sociedad civilizatoria, a sus instituciones coercitivas y a la producción simbólica mercantilizada de las identidades democráticas que permiten su sustento. Esta postura busca en cada acción destruir estos imaginarios simbólicos y las mercancías y herramientas que les dan paso. Por otro lado, está la búsqueda de establecer comunidades autónomas a las formas de producción capitalista y su alter ego estatal. Así el trabajo en Tierra Uvilla no se estructura como un simple jardín botánico o alimenticio, sino como un anhelo orientado a colectividades alternas a la sociedad del consumo, con autonomía alimenticia. La propuesta de vivienda así mismo se ve reflejada en el deseo de crear una colectividad que no este sujeta a las formas de inquilinato y apropiación de la tierra por parte del *oikos*<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...*

<sup>141</sup> Me refiero a una construcción de casa-propiedad-familia producida desde la democracia griega y aterrizada en la posmodernidad con otras lógicas.

industrializado posmoderno. Respondiendo a la segunda pregunta, ¿hay una incompatibilidad de las formas de acción respecto de los límites del sistema en el que se desenvuelven las formas de acción?, podría decirse que las formas de acción de estos sujetos son antagónicas, pero se desarrollan en constante juego con las estructuras civilizatorias. Por ejemplo, la toma de un espacio sin que haya una compra de este, ni el pago de un inquilinato para el desarrollo de *Ferias Autogestivas*<sup>142</sup>, denotan una transgresión sistémica importante. El hecho de que en estas ferias se use la mercancía moneda, a la vez denota una cierta manera de convivencia con las formas civilizatorias.

Finalmente observemos el tercer indicador: *las respuestas del adversario*. En estos dos años de observaciones en el espacio no han existido intentos de desalojo. Ha habido irrupciones policiales a eventos, mas no encarcelados. Sin embargo, en el paro de Octubre del que hemos conversado, se dieron acciones de intimidación al espacio y a sus integrantes.

### **Palabras antepenúltimas sobre dos modelos**

Hemos revisado dos modelos de gestión que suceden en el espacio. En este ejercicio hemos observado como lo ciudadano permea en lo antagónico (gestión cultural crítica) y como lo antagónico requiere de ciertas formas ciudadanas para continuar su lucha. Si bien es cierto, es completamente distinto usar una herramienta ciudadana como estrategia, a pensar que las herramientas democráticas vistas desde otro aspecto son nueva epistemológica de lo cultural institucional, también es cierto que una completa coherencia en las prácticas que buscan autonomía es una ilusión.

Como observador militante entiendo que aquello que he narrado es solo una perspectiva de las muchas que un fenómeno colectivo tan complejo como el de este espacio presenta. Los trasfondos afectivos, los encuentros y desencuentros históricos entre personajes, la verborrea inmobiliaria, las maneras de observar desde lo heterotópico<sup>143</sup>, los momentos contextuales en los que las dinámicas colectivas se están dando, etc. Estas descripciones, narraciones y diferenciaciones están escritas en un momento concreto donde los anhelos plurinacionales siguen existiendo como propuesta válida y de izquierdas. Donde a la democracia participativa, entretejida entre discursos

---

<sup>142</sup>Casa Uvilla. <https://www.facebook.com/CasaUvilla/posts/3074590389492010>

<sup>143</sup> Hanna Klein. *Espacios heterotópicos como respuesta alternativa...*

de industrias culturales, emprendimientos, políticas públicas y demás instrumentos civilizatorios, se la quiere conectar con la actividad colectiva y autónoma. Donde la expectativa en las políticas públicas se las quiere asociar con la autonomía de las comunas, colectividades y comunidades. Donde en respuesta a esto siguen dándose resistencias de pensamiento y acción desde las luchas anti jerárquicas, anticapitalista y anti estatistas. Estas propuestas no son nuevas, son luchas que vienen desde mucho tiempo antes. La primera internacional ya vio una ruptura entre modelos estatistas y anti estatistas. Mucho tiempo ha corrido de esto y los errores más comunes vienen dados, desde mi perspectiva, de antagonismos absolutistas ideológicos. Desde una suerte de pensamiento dicotómico. La diferenciación de las prácticas que hago en este espacio se da justamente para evitar estos bloques panfletarios que desarticulan la capacidad de ataque de la diferencia frente a la opresión homologadora del estado nación. Ciertamente lxs actores de este espacio tienen horizontes gestores profundamente diferentes. ¿Cuán posible es que dos anhelos tan diferentes convivan? ¿El anhelo anti civilizatorio frente a una manera de entender lo cultural y artístico que se aferra a las estructuras democráticas entorno a lo plurinacional, pueden convivir en un mismo espacio? Son interrogantes que se irán resolviendo continuamente y volviendo a preguntar según, no solo las decisiones de estos actores, sino con más importancia de la que se cree, el contexto social en el que estos se den.

La pregunta sobre las diferencias y su categorización, debería en el mejor de los casos, ayudar a la realización de la siguiente incógnita: ¿qué afinidades existen? En este caso esta a caminado por historias muy complejas. Es a través de este primer momento diferenciador donde se pueden dar nociones más realistas respecto a una posible convivencia de diferentes. Estos naturalmente no se pueden dar entorno a las lógicas incluyentes del estado, inclusive si uno de estas dos partes, como hemos visto en este ejemplo cree en esas lógicas. Mi interés en diferenciar se da por la expectativa de promover acciones de afinidad en donde anhelos tan contrarios puedan todavía crear acciones del antagonismo necesario frente a la Sociedad del espectáculo. Esto sin lugar a dudas no está exento de contradicciones, de profundas inconexiones, pero es desde lo irresuelto desde donde se debe trabajar. El anti no nace en una estructura coherente, nace en busca de esta.

## EL TINKU

El Tinku esta ubicado en la ciudad de Kitu, junto al consulado italiano, en el sector de la Gasca. Este es una extensión de tierra amplia con cuatro espacios de construcción civil: una cocina, un dormitorio, dos salas de reuniones y un jardín de infantes. El resto del espacio es un área verde dedicada a huertos permaculturales. En este espacio maneja dos proyectos: una escuela de permacultura y un jardín de infantes basada en la pedagogía Waldorf. Este espacio, como hemos dicho antes, es un comodato. El comodato se refiere a:

El GAD del Distrito Metropolitano de Quito dispone de inmuebles de uso privado que pueden ser entregados gratuitamente a entidades jurídicas privadas sin fines de lucro en calidad de comodato o préstamo de uso por un tiempo determinado para destinarlo exclusivamente para una función social y ambiental.<sup>144</sup>

El préstamo es gestionado por la Fundación Runakawsay y dirigida por su director Marcos Toscano<sup>145</sup>.

Ahora bien, llegué al Tinku como voluntario. Mi trato con la fundación Runa kawsay fue que, a cambio de hospedaje y servicios básicos, cuide y limpie el espacio, durante un lapso máximo de 3 meses. Este trato es un programa que se usan ellxs en general para voluntarios. Tras 1 mes y medio de estadía estalla la pandemia del COVID 19. Esto significó un encierro total. En el lugar residíamos tres voluntarixs y una cuarta voluntaria vivía a media cuadra. Esta cercanía, convivencia y encierro, sumados a la necesidad de proveernos de otros insumos desencadenan la creación de una panadería libertaria, a la cual llamamos KORA (koperativa<sup>146</sup> panadera libertaria).

Esta koperativa abrazada por el encierro, y por ende lejana de las prácticas comunes del Tinku (pues el encierro detiene las clases tanto de la escuela de permacultura como de la

---

<sup>144</sup> Gobierno descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito. *Otorgamiento de comodato de un bien o inmueble a entidades jurídicas y privadas*. <https://www.gob.ec/gaddmq/tramites/otorgamiento-comodato-inmueble-propiedad-municipal-entidades-juridicas-privadas-publicas>

<sup>145</sup> ANEPI. La Fundación Runakawsai forja un ambiente propicio para que el conocimiento agrícola y de bio cons. <https://www.youtube.com/watch?v=xAXsDPHII5U&t=13s>

<sup>146</sup> La k es a propósito en el sentido de darle una direccionalidad política anti civilizatoria a la palabra cooperativa. La falta de una o fue una omisión casual sin embargo el nombre quedo de esta manera.

escuela/jardín Waldorf), empieza a desarrollar una serie de dinámicas colectivas y horizontales. Se empieza a vender pan entregado a domicilio. La intención de la panadería es solventar recursos tanto la compra de nuestros insumos (para los tres voluntarios que vivimos en el Tinku), como para tener un espacio solidario de pan con lxs compañerxs que no tenían un techo en el momento del encierro pandémico:

Desde la autogestión de la lucha en tiempos de pandemia ha nacido esta koperativa panadera. Con los aportes en harina se ha venido entregando panes a nuestrxs compañerxs sin casa.

Si alguien quiere pan lo vendemos a 20 y 25 centavos ...pero también por truque (nos vendría bien granos, semillas, arroz). Con esto nos ayudamos en nuestros gastos y financiando el pan solidario.

Si se animan, entregamos pan fresco a domicilio los lunes, miércoles y sábado.

Es pan vegano. Pronto, pan de masa madre. Abrazos!<sup>147</sup>

Esta dinámica empezó a dar cabida a otros espacios de apoyo mutuo y solidarios. Con la apertura progresiva del encierro nos empezamos a juntar con otrxs individuos y una agrupación llamada Colectiva Feminista Anti especista, en miras de sumar fuerzas y colaborar con hamburguesas veganas a lxs compañerxs sin techo. Subsecuentemente se empezaron a agrupar acciones entorno a la conmemoración del 1ero de Mayo. Primera marcha pos-encierro pandémico, que se dio en Kitu.

Para el momento que se empezaron a reactivar nuevamente las actividades normales del Tinku(escuela de permacultura, el jardín de infantes ya no se volvió a abrir) ya existía varias acciones colectivas contragestoras activas. Intenciones y frecuencia de personas al espacio entorno a las luchas anti sistémicas que empezaron a tener roces con las dinámicas de la fundación Runa kawsay.

Ahora bien observemos, mediante los criterios analíticos, que he propuesto como se fueron dando estas acciones colectivas contragestoras.

### **Límites de Compatibilidad**

Tres tipos de acciones se dieron en este espacio.

- la koperativa panadera libertaria KORA

---

<sup>147</sup> El Mirlo Pardo. <https://www.facebook.com/elmirlopardo/posts/1418514015002883>

- distintas acciones entorno a las marchas
- reuniones con la colectiva feminista anti especista y otrxs individualidades.

La panadería convocaba tanto al barrio como a otras personas que quisieran ayudar al proceso. En una época de encierro, con toques de queda desde las 12pm, el llamado de apoyo mutuo para gestionar pan solidario, se convierte en un proceso para colaborar a imaginar espacios solidarios desde perspectivas no institucionalizadas. Estos horizontes autogestivos promueven un alejamiento parcial de la caridad burguesa y de la dependencia institucional. Desde este espacio se promovieron algunas reuniones con lxs individuos antes comentados, donde se conversó sobre koperativas libertarias y acciones en las protestas. Finalmente cabe decir que esta Koperativa llamaba constantemente a la expropiación de los alimentos de las grandes cadenas de supermercados. Compañerxs asociados a esta koperativa también decidieron hacer acciones de expropiación para conseguir alimentos. Estos rescates permitieron que el pan solidario se diese con una constancia significativa, 3 veces por semana.

Las acciones que se dieron en el Tinku entorno a las marchas que empezaron a surgir desde el primero de mayo estaban encaminadas a la divulgación de ideas. Pancartas, colgada de telas, reuniones musicales para afrontar las marchas, etc. Todo en un marco que busca romper los límites sistémicos pero que de alguna manera permanece en estos. Permanece en los niveles metabolizados por el sistema en torno a la protesta permitida.

### **Niveles de Antagonismo**

Respecto de la *colocación de lxs actores en los modos de producción* empezare primero describiendo a los actores, a su situación económica y después narrare el acceso a los medios de producción de estxs. En un principio las acciones en el Tinku se dan por tres extranjeros<sup>148</sup> y un kiteño<sup>149</sup>(yo mismo). Lxs dos primeros fueron viajeros que venían desde Guatemala en bicicleta. Sus trabajos consistían en la venta de productos y oficios (tatuarse y cocinar). La persona de Alemania trabaja para el Tinku. Yo en ese momento no tenía un trabajo asalariado, vivía de mis fondos y haciendo música en la

---

<sup>148</sup> Un suizo, una persona de las islas canarias y una alemana

<sup>149</sup> Igual que para nombrar la ciudad de Kitu, usare la k para determinar la pertenencia.



calle. Ahora bien, en ese momento estaba surcando el posgrado del que esta tesis es su final. Esto debido, cabe recalcar, no a mis ingresos sino a los de mi familia. Este posgrado fue pagado por un familiar mío<sup>150</sup>. Una situación socio económica no común en Latinoamérica, que parte de una capacidad adquisitiva alta por el lado familiar, y continúa hacia una decisión consiente de salir de esas lógicas. Ahora bien, todxs lxs actores que utilizábamos el Tinku (no los gestores oficiales) tenemos un trasfondo familiar parecido. Los modos de vida elegidos vienen entorno a un proyecto político, personal por lo mismo, que niega su clase social, para situarse en espectros antagónicos y de lucha. Estas decisiones nos llevan a prácticas de alguna manera marginales de los modos de producción capitalista:

- Constantemente reciclábamos tanto en los mercados, como en las tiendas del barrio.
- Los medios de producción para hacer el pan eran colectivos: el horno, los utensilios (menos los que eran del Tinku), las bicicletas (para la entrega del pan)
- El espacio que utilizábamos de vivienda lo hacíamos a cambio de su manutención y limpieza, no por un inquilinato ni ninguna transacción monetaria.

*Contenidos y formas de la acción*<sup>151</sup>. Los objetivos de las acciones que he descrito antes se dieron en constante negociación con las capacidades que teníamos. Si no hubiésemos podido sustentar la autogestión solidaria, hubiese sido simplemente un objetivo fallido. En cuanto al sustento diario, al ser este una decisión consiente como he comentado, era un objetivo no negociable. Tratar de escapar de los modos de producción capitalista como objetivo, como política personal, no es algo negociable. Las acciones que se hicieron entorno a este objetivo además constantemente rompían los límites aceptados por la ética burguesa de la propiedad privada<sup>152</sup>.

*La respuesta del adversario.* El miedo a lo colectivo, a las acciones que están determinadas por el deseo profundo de expropiar el mismo concepto de propiedad privada para uso entorno a acciones de lucha, es un adversario importante, un

---

<sup>150</sup> Escribo esto para explicar mi situación económica, y por ende mi lugar en los modos de producción sistémica.

<sup>151</sup> Pongo esta nota para recordar las dos preguntas a las que remite este eje de análisis, en miras de facilitar la lectura: ¿Existe una imposibilidad de negociación de los objetivos y una incompatibilidad de las formas de acción respecto de lxs límites sistémicos?

<sup>152</sup> No detallo que tipo de acciones pues no corresponde a un espacio institucional como este conocerlas.

imaginario instalado profundamente en las identidades de lxs ciudadanxs. Mientras las acciones colectivas alternas a las gestiones del Tinku crecían, también aumento un importante miedo de parte de la fundación Runa Kawsay contra nosotrxs. Estas tensiones nos fueron arrinconando hasta llevarnos a abandonar el espacio. Sin decir que Runa Kawsay sea un adversario, por el contrario, es un aliado importante en la creación de espacios liberados, si expongo esto pues el miedo identitario de la sociedad capitalista entorno a una posible colectivización de los medios de producción pueden llevar a aliados, incluso a tomar ciertas posturas que nos lleven a distancias profundas.

### **Repensando el tinku en perspectiva**

Este espacio puso en evidencia como ciertas líneas de acción abiertas (voluntariados, comprensión de contextos: cuando fue época de pandemia, nunca se nos negó el espacio) permiten el desarrollo de distintas acciones colectivas que incluso pueden ser muy divergentes del lugar que las acoge. El Tinku si bien es cierto se maneja desde una estructura de fundación, también logra desde estas dinámicas crear grandes discursos antagónicos y transformadores. Es un espacio que ha logrado liberar prácticas y transmitir conocimientos profundamente insurreccionalistas: lo permacultural. Este lapso en el Tinku, el hecho de que en el seno de este espacio se haya logrado crear acciones colectivas contragestivas, me lleva a pensar en cómo ciertas dinámicas interculturales (la empatía, el observar, el profundo deseo de no gobernar) permiten un puente para el desarrollo a acciones colectivas antagónicas y comunitarias horizontales. El siguiente espacio que analizaré, *Cuarzo Piso*, es en parte consecuencia de las acciones colectivas en el Tinku. Lxs individuos y grupos que militaron en *Cuarzo Piso* se conocieron por ese lugar/puente que fue el Tinku. Algunas acciones políticas, y propuestas del Cuarzo partieron de esos encuentros.

### **Cuarzo Piso**

Esta okupación albergó una militancia con un horizonte político antiestatal y anticapitalista. El Cuarzo piso okupó el cuarto piso de un edificio abandonado. Este edificio se lo okupo junto a un grupo de trabajadores informales llamado *Ayúdanos a Ayudar*. El edificio en general se lo llamo *Impakto*. En este edificio convivieron por lo

menos dos maneras de pensar el espacio, dos maneras bastante conflictivas: aquellas relacionadas a *Cuarzo piso* y aquellas relacionadas a la agrupación *Ayúdanos a ayudar*. *Ayúdanos a ayudar* tenía una organización jerárquica y buscaba convertirse en fundación. Sus prácticas iban desde los espacios de informalidad hasta el pacto con partidos políticos en busca de financiamiento. Una de las razones del quiebre de relaciones con esta fundación y el *Cuarzo piso* fueron estas prácticas.

Ahora bien, en el espacio del *Cuarzo piso* confluyeron de una serie de ideas y conceptos afines. Es sobre estas afinidades donde se estructuró la dimensión colectiva de este espacio. Identidades afines que lograron accionar conjuntamente, pero que a la vez provocaron su ruptura. Para entender el tipo de acciones colectivas que se dieron es importante observar primero las acciones que se propusieron en este espacio, las mismas que fueron:

- Reconstrucción del espacio.
- Construcción de un taller de carpintería, construcción de huertos verticales en la terraza.
- Transformación de una sala en cocina.
- Continuación de la Koperativa libertaria panadera (KORA).
- Murales en la terraza. Murales en el área de reuniones.
- Construcción de puertas de seguridad para el edificio.
- Talleres de oficios para la okupación.
- Asambleas con cierta frecuencia.
- Colgada de telas.
- Juntanza Anti electoral.
- Acciones contra el sistema partidista de la democracia participativa

### **Límites de compatibilidad**

El primer criterio para determinar la incompatibilidad de estas acciones con el sistema democrático es que parten de un espacio okupado. Esto como hemos dicho desafía las células sociales democráticas basadas en la propiedad privada. Ahora bien, las dinámicas de un espacio okupado pueden de igual manera reproducir las formas de la propiedad privada. Veamos algunas de las acciones antes mencionadas para observar el tipo de relaciones que se dieron y si estas rompen los límites estructurales sistémicos.

Melucci respecto de los límites de compatibilidad dice que estos se quiebran cuando una lucha busca “cambiar la estructura de la toma de decisiones”<sup>153</sup>, cuando “ la acción colectiva implica la redefinición de las fronteras existentes en esa organización”<sup>154</sup>. Desde las acciones de limpieza hasta las acciones reivindicativas de juntanza antidemocrática, estas estuvieron encaminadas a buscar otras fronteras que desafíen las estructuras identitarias de la democracia capitalista. Las acciones hacia adentro del espacio como la construcción de maceteros verticales en el techo, la autogestión en la venta de pan para comprar la refrigeradora, buscan encontrar tanto relaciones afectivas, como maneras de relacionarse que no estén basadas en transacciones económicas o en liderazgo empresariales. Estas autogestiones buscan establecer líneas de apoyo mutuo hacia adentro de la colectividad como hacia afuera, que no estén mediadas por el estado o el capital. Las acciones reivindicativas de igual manera se las piensa antagónicas al discurso del estado nación. Aquí dos gráficas que retratan estas posturas:



Imagen 2. Cartel para actividad de Jornadas Anticonsumo. Autora *Kaos i Katarsis*. Diciembre 2020

<sup>153</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...45

<sup>154</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...45



Imagen 3. Cartel para Actividad Antielectoral. Autora *Kaos i Katarsis*. Septiembre 2020

En la jornada anti electoral, a la cual se refiere la imagen 3, se hicieron conversaciones contra la democracia representativa, se jugó fútbol anticompetitivo, se hizo una pequeña feria y se compartió junto a una *pambamesa*<sup>155</sup>. Ciertamente las acciones entorno a crear ideas paralelas a las estructuras democráticas fueron un interés constante de este espacio.

*Contenidos y formas de la acción.* Los objetivos de las acciones colectivas tenían como hemos dicho dos finalidades, crear estructuras colectivas fuertes y destruir los entramados ciudadanos afines a la democracia participativa. Se observa de manera bastante directa esta discursividad antagónica en el siguiente texto entregado en una actividad anti electoral que desarrollaron estxs sujetxs:

Los gobiernos matan y desaparecen en democracia no solo porque la democracia es la coartada perfecta para ocultar, engañar, convencer, sino también porque la democracia representativa es en sí misma una falacia, como hemos dicho. Y como falacia es poderosa. La falacia pensada como esa manera de entender lo que nos rodea, asumiendo más que entendiendo, es ya de por sí un mal de las relaciones sociales cotidianas. Esta,

<sup>155</sup> Pambamesa es un espacio de comida colectiva donde lxs asistentes traen algún alimento para compartir

como estructura originaria de un entramado tan complicado y estilizado como el estado nación democrático, es una perfecta cárcel. Si creen que son libres cualquier protesta solo será una reforma. Si asumes que el asesinato es un mal externo a las libertades democráticas, panfleteadas a través de los derechos humanos, pues probablemente estés condenado a vivir en una "prisión que no puedes ni oler ni saborear ni tocar. Una prisión para tu mente". Una prisión que si te decides a romperla te caerá desde el entramado asesino del estado nación. La muerte es esencial en democracia. Presente constantemente en sus instituciones (policía, militares, jueces y cárceles), solo necesita ciertas condiciones para mostrarse.<sup>156</sup>

Las formas de acción de estos espacios al girar en torno a un espacio expropiado, en contra de la propiedad privada, son en sí incompatibles con él sistema. Estas acciones no solo nacen de narrativas antagónicas sino buscan también discursos que se desarrollen en plataformas que no respondan a las lógicas ciudadanas.



Imagen 4. *Ni Casas sin gente ni gente sin casas*. Autor Anónimo. Tela colgada en el edificio okupado por lxs actorxs colectivos de *Cuarzo Piso*.

*Las respuestas del adversario*. Parte de las razones de desintegración de esta okupación se dieron por una amenaza bastante estructura de desalojo.

---

<sup>156</sup> Knu. *Los gobiernos matan y asesinan en democracia*. Fragmento de un texto, escrito por un actxr de la ocupación Cuarzo piso y volanteado en una actividad anti electoral realizado por lxs actorxs colectivos de esta okupación.



# Ante el desalojo, MultiPlicamos las okuPaciones

COMUNICADO DESDE "EL CUARZO PISO OKUPA"  
EN RECHAZO AL DESALOJO DEL EDIFICIO EN LA 12 DE OCTUBRE Y TARQUI

Varios meses han pasado desde que se empezó a okupar un edificio público abandonado, allá en el sector del Arbolito, territorio de enorme significación para la lucha social. Este edificio ha sido habitado y rehabilitado, en su mayoría con material reciclado, gracias a la suma de esfuerzos de diversas colectividades e individualidades, las que hemos confluído en el espacio libertario llamado el CUARZO PISO, y esfuerzos que se han compartido en conjunto con una Fundación conformada principalmente por comerciantes autónomxs, quienes han realizado una serie de acciones entorno a ollas populares y comedores solidarios.

Entendiendo lo político como un proceso de acciones por fuera y en contra de tribunales, partidos, plataformas y lejos de su democracia burguesa y asesina, asumimos la okupación como una apuesta de lucha, de acción y de autonomía, desde donde se generan espacios y encuentros de resistencia y liberación personal y social. Es así que, en medio de las dificultades propias de la pandemia, distintos procesos se levantaron y sostuvieron en el espacio del Cuarzo Piso, tales como las cooperativas Libertarias de Pan KORA y de construcción "Recicla o Muere-te", mingas colectivas, talleres de arte, espacios de cocina comunitaria para ollas populares, encuentros de graffiti de mujeres, las Jornadas Anticonsumo Hazlo Tú Mismx, entre otrxs.

Con la proximidad de la época electoral, las amenazas de juicios y desalojos han sido cada vez más frecuentes y agresivos. La última amenaza de desalojo se realizó el día jueves 14 de enero, donde miembros de la policía nazi-o-nal acudieron al edificio okupado para realizar una inspección policial, misma que se realiza previo a un desalojo. En efecto, en la actualidad existe un trámite administrativo en la Intendencia de la Policía de Pichincha, para que se ordene el desalojo del bien, en beneficio de sus "propietarios".

Ante el inminente desalojo, la presencia de partidos políticos y sus intentos por entrar al espacio han sido cada vez mas frecuentes. Las promesas, las cuotas políticas, y otras estrategias del juego político-electoral, generan esperanzas para quienes confían en la política institucional. Por esto, a pesar de respetar profundamente a lxs compañerxs con quienes hemos levantado este proceso de okupación, rechazamos cualquier relación política con lxs de arriba, y hemos optado por continuar con la construcción de nuestro proceso desde otro espacio físico.

Sostenemos firmemente nuestro rechazo al desalojo del edificio, y nos reafirmamos con la convicción intacta de que debemos okupar la vida, cuestionando y destruyendo las lógicas de propiedad privada, donde se forja el absurdo escenario en el que abundan tantas casas abandonadas como gente viviendo en las calles. Nos mantenemos de pie, convencidxs de que la lucha continúa, aprendiendo de los errores y alimentando nuestras fortalezas, y haciendo un llamado a sumar apoyo en contra de los desalojos, así como a que se propaguen las okupaciones, que se multipliquen los territorios y procesos autónomos; luchando para que los espacios sean de quienes lxs usan, trabajan y necesitan.

**NI GENTE SIN CASA, NI CASAS SIN GENTE.  
UN DESALOJO, DOS OKUPACIONES.**

**Kitu, territorio dominado Por el estado ecuatoriano y el caPitalismo gLobal  
Enero 2021**

Imagen 5. Comunicado difundido en redes sociales digitales ante el abandono del edificio okupado por parte lxs actores colectivos de *Cuarzo piso*

Este comunicado causó una serie de problemas. Curiosamente el primer comunicado colectivo de estxs individuos fue el último. Encontrar razones claras que

junten sus subjetividades desenredó una serie de conflictos que veremos, en parte, en el siguiente capítulo.

## Capítulo 4

### Identidades Colectivas

Lo colectivo como opción al encierro del individualismo capitalista. Lo colectivo como pregunta central. Lo colectivo como un espacio desde donde las diferencias a veces abismales de anhelos e intereses, de prácticas e historias logran congeniar. Un concepto en constante lucha, construcción y deconstrucción. ¿Qué es esto? ¿cómo puede construirse algo tan exigente entre individuos ya formados por toda una vida de fragmentación social?, y sobre todo ¿qué discursos y que sujetos activan lo colectivo? Para responder esto mi primer impulso fue buscar en la teoría hermenéutica. Esta me acercó a una vasta concepción de esquemas desde donde los individuos activan una serie de nociones, las cuales están forjadas en la comunidad y en miras de activar esta: el *sensus comunis*, la capacidad de juicio, el buen gusto, las nociones teleológicas de la vivencia<sup>157</sup>, entre otras. Una complejidad que sin embargo necesitaba, en el contexto de este trabajo, un concepto concreto desde el cual *explayarse*. Este concepto fue el de *identidades colectivas*. Ahora bien, para Melucci las identidades colectivas son:

Que un actor elabore expectativas y evalúe las posibilidades y límites de su acción implica una capacidad para definirse a sí mismo y a su ambiente. A este proceso de “construcción” de un sistema de acción lo llamo identidad colectiva. Ésta es una definición interactiva y compartida, producida por varios individuos y que concierne a las orientaciones de acción y al ámbito de oportunidades y restricciones en el que tiene lugar la acción: por “interactiva y compartida” entiendo una definición que debe concebirse como un proceso, porque se construye y negocia mediante la activación repetida de las relaciones que unen a los individuos.<sup>158</sup>

---

<sup>157</sup> Hans Gadamer. *Verdad y Método*. Ediciones Sígueme – Salamanca 1993.

<sup>158</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...66



Él distingue tres dimensiones analíticas de las identidades colectivas<sup>159</sup>:

- 1.- Formulación de estructuras cognoscitivas referentes a fines, medios y ámbito de la acción
- 2.- La activación de las relaciones entre los actores quienes interactúan, se comunican, negocian y adoptan decisiones.
- 3.- Realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse.

Estas tres dimensiones retratan un lugar desde el cual los “actores pueden reconocerse a sí mismos y ser reconocidos como parte de una unidad social”<sup>160</sup>. A este *reconocimiento* Melucci lo llama *solidaridad*. Este capítulo busca explicar las identidades colectivas de los actores de los tres espacios que hemos conversado desde la descripción, de sus identidades colectivas. Esta descripción se dará desde las tres líneas analíticas propuestas por Melucci sobre las identidades colectivas. Observar cómo estos imaginarios se tejen conjuntamente nos permitirá justamente entender que grados y formas de *solidaridad* existe en los actores colectivos que narrare.

### Casa Uvilla

Antes de desarrollar las líneas analíticas propuestas por Melucci sobre identidad colectiva desarrollare un análisis de la construcción del concepto *colectividad* tanto en Julio Sanabria como en actor colectivo contragestor *Porti*<sup>161</sup>. Un extra que sumo a este capítulo, que se sale de los lineamientos de análisis que he venido usando, para complementar la profundidad de estos. Mientras Julio pertenece al modelo de *gestión cultural crítica*, he situado a *Porti* en torno a las prácticas contragestivas de la Casa. Este ejercicio previo al análisis analítico del que hemos conversado, busca ponernos al tanto de los conceptos de colectividad que rodean a estos individuos. Cabe subrayar que en mis entrevistas he descubierto, que los conceptos de identidad son desarrollados, en general, desde una perspectiva idealista. Una perspectiva de lo ético, del horizonte.

---

<sup>159</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...66

<sup>160</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...44

<sup>161</sup> Me referí a él en el capítulo 3 como exmilitante de Comuna Insurgente, como encargado de *residencia*, y como actor colectivo contragestor en los procesos actuales de Casa Uvilla

Ahora bien, Julio y Porti son las dos caras antagónicas de los modelos de gestión de esta Casa. Por esto, opino que entender mediante su concepto de comunidad un *sensus communis* de cada uno nos permitirá justamente acceder a esa generalidad concreta de la que habla Gadamer: “lo que orienta la voluntad humana no es, ..., la generalidad abstracta de la razón, sino la generalidad concreta que representa la comunidad de un grupo”<sup>162</sup>. Desde esta definición puedo decir que entender los conceptos ideales de comunidad de estos individuos me permite establecerme de manera parcial en los conceptos idealizados (como horizontes éticos de comunidad) de las comunidades gestoras o contragestivas a las cuales frecuentan estxs dos sujetxs.

### **Julio Sanabria**

Julio está en Casa Uvilla desde el 2018. Es parte de quienes activan la radio Kaypi Chaypi/La Fuega.org. Radio que se transmite desde Uvilla. Julio en entrevista personal<sup>163</sup> me dice respecto de lo colectivo:

....como para mí el acercamiento al tema de entender la comunidad fue a partir de la creación de un colectivo. Entonces empiezas a juntarte con estas mismas 10 personas, que tienen como este mismo objetivo de querer, no sé, borrar los estereotipos de género, ya, y nuestros objetivos, nuestras actividades iban enmarcadas alrededor de eso.

Entonces, después, es como empiezas a pensar en que esa propuesta ya no va a ser para las 10 personas o para las 20 personas que están a tu alrededor más cercano. Sino que pueden estar dentro de otro lugar, otro lugar como una comunidad y que tiene que responder al contexto de ese espacio.

Entonces, no sé, para mi colectivo es un poco más micro dentro de la comunidad.

Por ahí iría la diferencia

Esa colectividad de la que habla Julio es en si una *comunidad interpretativa* al estilo de Stanley Fish tanto en cuanto las personas que la forman comparten una manera

---

<sup>162</sup> Hans Gadamer. *Verdad y Método*. Ediciones Sígueme – Salamanca 1993. 20

<sup>163</sup> Sanabria, Thalia. Entrevista personal 14/I/2021

de pensar y buscan una actividad general, una forma de vida<sup>164</sup>. Comunidad tanto en cuanto para ella lo colectivo es un iniciarse en la búsqueda de esa comunidad desde la cual interpretar y ser interpretada. Así aclaremos que lo colectivo en Julio es una puerta para ese accionar comunitario.

¿En qué lugares comunes ella (Julio Sanabria) siente que hay un “entendimiento compartido que sustenta la confianza de los interlocutores”<sup>165</sup>? Un entendimiento en el que pueda satisfacer sus necesidades entorno a este anhelo que requiere ser conjunto. Criterios y razones que son parte de una historia concreta (la de su historia de vida), pero también que se pertenecerse a un “tiempo” (momento histórico general). Momento general que en el caso de las okupas se refieren a un microcosmos donde confluyen una serie de similitudes y desavenencias políticas, complicadas de tejer en ese espacio en el que se arremojan colectividades e individuos. Pensemos en ciertas características que para Julio son imprescindibles en el concepto comunidad. Tres cosas señala ella constantemente: colaboración, diversidad y celebración. Empezaré con el concepto *colaboración*. En entrevista personal ella habla de una necesidad de apoyo<sup>166</sup>. El apoyo hacia los proyectos de lxs otrxs que eventualmente será un apoyo de la comunidad hacia ideas, expectativas, proyectos que ella misma tiene. Cuando en entrevista, le pregunté como imagina una comunidad, ella habla sobre “un bienestar colectivo...que intenté colaborar con ese otro, esos otros”<sup>167</sup>. El bienestar colectivo para ella se refiere a una suerte de tener ya fijados unxs compañeros, unxs co-trabajadores, unxs clientes. Por ejemplo, cuando Julio habla de la Nina Shunku, casa cultural donde ella trabajó, dice:

Si los de “Mundo Circo” iban a hacer un festival en tales plazas y bla bla bla.....a quienes contrataban para que hagan sonido eran a las mismas personas que estaban dentro de esa misma casa (Nina Shunku). Entonces era como iban enganchando simplemente...dentro de esos proyectos a esos procesos que se desarrollaban dentro de la casa.

---

<sup>164</sup> Antonio Gonzales. <<Comunidades Interpretativas, perspectiva de la hermenéutica literaria de Stanley Fish>>. *Scielo*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012009002900016&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012009002900016&script=sci_abstract)

<sup>165</sup> Antonio Gonzales. En *Comunidades Interpretativas*...238

<sup>166</sup> Julio Sanabria. Entrevista.....

<sup>167</sup> Julio Sanabria. Entrevista personal 14/I/2021

Esta descripción tiene cierto parecido con la descripción de las redes sindicales y gremiales que hace Silvia Rivera. Ella habla de la importancia de una suerte de clientelismo para el tejer de estos espacios. Concretamente ella dice que la naciente esfera de sindicatos y comunidades gremiales bolivianas surgen densamente entretejidos entorno a una red de parentesco, paisanaje y clientelismo<sup>168</sup>. Esto dio paso a la formación de sindicatos anarquistas de cholas y cholos. Clientelismo que se refiere, a esto bastante bien descrito por Julio en la cita arriba expuesta, donde dentro de un proyecto (red sindical en el caso que analiza Silvia Rivera) se engancha los distintos procesos a proyectos que de esa manera terminan siendo comunitarios. Este pensarse hacia adentro ciertamente resulta beneficioso y es para Julio un esquema importante de lo que ella considera comunidad. Ahora bien, es importante resaltar que el concepto de trabajar en conjunto ha sido utilizado tanto por lxs lobbies mercantiles para gobernar como por lxs de abajo para revelarse.

Lo siguiente expuesto para definir comunidad de nuestra entrevistada es *La diversidad*. En el caso de Julio la diversidad es importante, pero en cuanto haya deseos profundos de colaboración. Sin embargo, el grado de diversidad que enfrenta la casa Uvilla estuvo trazado por varias incompatibilidades que han hecho del espacio un lugar *al que usar* más que un lugar *al cual asistir*. Esta es una queja común, una queja que he oído varias veces tanto en asambleas como en conversaciones personales con las personas que gestionan el espacio. Observar a un grupo pequeño de personas pintando, limpiando, gestionando, reparando cuando en Uvilla hubo varios colectivos que usaban el espacio, me da una pauta para notar la incongruencia entre esa diversidad cooperativa que espera Julio y lo que ha sido el proceso en Uvilla. Una diversidad que se gestionó, cuando recién llegue, desde lo que ellxs llamaban un espacio apolítico<sup>169</sup>. Fue tan fuerte este nombrarse como apolíticos de parte de lxs *gestores culturales críticos* de casa Uvilla, que en la primera conversación sobre Uvilla que tuve con Julio ella definió específicamente y de entrada que Uvilla era una ocupa con C, refiriéndose a que este es un espacio apolítico diferenciado de los movimientos anarkistas (okupa con K), como

---

<sup>168</sup> Silvia Rivera. *Comunalidades anarquistas. Una aproximación testimonial*. Colectivx Ch'ixi. La Paz – Bolivia.

<https://www.asociacionlatinoamericanadeantropologia.net/congreso2017/Rivera.%20Comunalidades%20anarquistas.pdf>

<sup>169</sup> Conversación personal con Antonio Chimarro y Daniel Laar, actorxs colectivxs determinantes del proceso Uvilla.

decía en el capítulo anterior. Ahora bien, hablo de lo supuestamente apolítico de la casa Uvilla del 2018 tanto en cuanto esto termina encauzando en una política capitalista de lo que Tamer Sotes llama “fetichismo del hecho subjetivo”<sup>170</sup>. Concepto que obvia, oculta al ser social objetivo. Ser social determinado por las urbes del Estado nación mercantil. Una exaltación de la *particularidad como horizonte de lo real* que termina llevando a las colectividades urbanas hacia un que hacer funcional al sistema que critican, o del cual querían escapar.

Diversidad ilusoria, o más bien dicho fragmentación de las subjetividades manipulada por una praxis de gobierno hegemónico...donde la única forma de correlación de estas subjetividades está dada por un entramado complicado donde las instituciones educativas, financieras y burocráticas permiten el encierro de los individuos. En Uvilla las diversidades políticas terminaron utilizando el espacio a cambio de una cuota...para “pagar servicios básicos”. ...Diversidades que al no necesitar de una aproximación para discutir sus diferencias y colaborar profundamente en sus semejanzas ideológicas o de otro estilo, terminan siendo dinamizadas gracias a tecnologías sociales del estado nación capitalista. Esa carencia de apoyo entre diversos de la que habla Julio es notoria y dramática cuando rememora la “comunidad que había en Uvilla”. Remembranza donde ella otorga un papel a sus antiguos integrantes. En esta remembranza comparativa ella habla sobre identidades conflictivas, pero en constante interrelación, identidades de madres, padres e hijos malcriados<sup>171</sup>...que fluctúan en torno a un proyecto diverso, pero con líneas que lxs tejen.

La pregunta ¿qué pautas son necesarias para determinar que la comunidad está funcionando? busca entender los conceptos con los cuales juzgan los individuos a su colectividad. Una suerte de axiología referente a cómo ve, siente y conceptualiza cada unx lo colectivo y lo comunitario. Un asumir ético sobre lo que debe ser una colectividad. Una ética que está fijada hacia un ideal, el cual fija una suerte de barra, de axiología. Gadamer al respecto dice:

Acoger y dominar éticamente una situación concreta requiere  
subsumir lo dado bajo lo general, esto es, bajo el objetivo que se persigue:

---

<sup>170</sup> Tamer Sotes Fernandez. <<Biopolítica de la diversidad y la colaboración antropológica posmodernista en las identidades>>. *Prometeica, revista de filosofía y ciencias*. Num1. UAB (España). 52

<sup>171</sup> Entrevista personal.

que se produzca lo correcto. Presupone por lo tanto una orientación de la voluntad, y esto quiere decir un ser ético

Ahora bien, Milena Patiño en el texto “Apuntes sobre feminismo comunitario” nos habla de un **nosotrxs** como un flujo, construcción, y deconstrucción de las singularidades. Un nosotros opuesto a “una ACUMULACIÓN DE SINGULARIDADES humanas”<sup>172</sup>. Acumulación de individuos que no significa comunidades o colectividades tejidas. Acumulación de subjetividades donde cierta afinidad de ideas no significa interés o capacidad para recorrer el camino de colectivizarse o comunitarizarse.

### **Porti**<sup>173</sup>

Similar a Julio, Porti llega a casa Uvilla junto a un colectivo en busca de un espacio donde desarrollar cierta militancia. Porti y Julio sin embargo pertenecen a dos polos opuestos y en constante conflicto respecto a cómo se debe gestionar la Casa Uvilla como ya hemos dicho. Dos anhelos distintos de cómo debe desarrollarse lo colectivo en Uvilla, que en el caso de Porti parte de “afinidad”<sup>174</sup>. Esta *afinidad*, he ido observando en mi paso por las okupas, se refiere tanto a ciertas pertenencias (culturales, simbólicas, históricas, filosóficas e ideológicas) compartidas, como a un lugar de acción del individuo frente a estas. Con “frente a estas” me refiero a los mecanismos sociales que desarrolla el individuo cuando confronta aquello que le es afín a si mismo con aquello que le es afín a un otrx. Nombro esto pues los mecanismos sociales, dicen Mercado y Hernández en “El proceso de la construcción de la identidad colectiva”<sup>175</sup>, son muy diversos en las sociedades actuales. Esto es clave pues *el cómo* se afronta la diferencia o la similitud(afinidades), determina mucho de si los individuos son capaces de crear una pertenencia colectiva lo suficientemente cohesionada como para gestionar espacios.

---

<sup>172</sup> Milena Patiño. En *Apuntes sobre el feminismo comunitario desde la experiencia de Lorena Cabnal*. [https://www.researchgate.net/publication/342215141\\_APUNTES\\_SOBRE\\_UN\\_FEMINISMO\\_COMUNITARIO\\_Desde\\_la\\_experiencia\\_de\\_Lorena\\_Cabnal](https://www.researchgate.net/publication/342215141_APUNTES_SOBRE_UN_FEMINISMO_COMUNITARIO_Desde_la_experiencia_de_Lorena_Cabnal). 18

<sup>173</sup> Este sujeto pidió ser nombrado en esta tesis bajo este seudónimo.

<sup>174</sup> Entrevista personal

<sup>175</sup> Asael Merado, Alejandrina V. Hernandez. En “El proceso de construcción de la identidad colectiva”. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352010000200010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000200010)

Ahora bien, primero observemos que cualidades nombra *Porti*, como afinidades necesarias para formar una colectividad. Hay algo bastante importante en su imaginario: el concepto *resistencia*. Esto es a la vez un mecanismo de afrontar lo diferente como un saberse parte de algo que lucha contra un otro: identidad colectiva/hetero adscripción<sup>176</sup>. ¿Qué conceptos son aquellos desde los cuales él *resiste*? Cuando indago en este concepto, en la entrevista personal que hemos hecho, descubro una frase que realmente identifica a muchos de los movimientos disidentes: la idea de resistencia como ese “simbólico de cada uno de los individuos que se siente como identificados...desde ese bagaje grande *de los oprimidos*”<sup>177</sup>. El concepto de los oprimidos para *Porti* es una clave necesaria para sentirse afín en una comunidad. Son lxs oprimidos quienes, dice él, deben enarbolar para sí mismos dos cosas: el apoyo mutuo y la solidaridad. El apoyo mutuo es un concepto que se refiere a “esa posibilidad de que estás a punto de caer, pero hay alguien que te pueda sostener”<sup>178</sup>. Lejos de ser trivial esto engendra toda una serie de expectativas respecto a la colectividad de una okupa. Es clave por esto mismo observar de cerca como entiende él esta característica/mecanismo. El sostener y dejarse sostener es un lugar muy comprometido, pues es un lugar donde se denota cierta vulnerabilidad. Cuando le pregunto respecto de esto él dice:

Entonces si es complicado en las colectividades como, no solamente permitirse ser vulnerable y mostrarse ser vulnerable...sino entender como las consecuencias de ello. Porque, a la final, el mostrarse vulnerable no solamente es una decisión que una persona toma o no. Porque simplemente y llanamente puede hacerlo o no, y mostrarse frente a su grupo afín. Sino también una responsabilidad que asume este grupo afín en el momento en que esta persona decide mostrarse de esta manera.

Esta definición como su búsqueda hablan sobre una perspectiva colectiva de asumir el conflicto y la ayuda y cuidados mutuos.

Para cerrar enumeraré tres conceptos desde donde el construye lo colectivo: apoyo mutuo, solidaridad, espíritu de lucha. Estos esquemas se desarrollan desde:

---

<sup>176</sup> Asael Merado, Alejandrina V. Hernandez. En “El proceso.....

<sup>177</sup> *Porti. Entrevista personal*

<sup>178</sup> *Porti. Entrevista personal*

.....la lucha individual como colectiva. No solo en procesos de la lucha como tal, sino en procesos de resistencia normal de todos los días. La situación individual no es la misma, pero esa posibilidad de sentir que estas a punto de caer, pero hay alguien que te puede sostener...sin que requiera que tú le estés declarando es para mí primordial.

Esto denota desde mi perspectiva una diferencia profunda con Julio y a su vez con el otro modelo de gestión del espacio. Mientras para Julio lo colectivo es un esquema al cual asistir, donde se desarrolla lo diverso, lo colaborativo y lo festivo, para Porti lo colectivo es sobre todo un lugar desde donde luchar los anhelos individuales y colectivos. Lo colectivo en el caso de Porti se refiere a una lucha desde la vida cotidiana contra lo estructural social y hacia lo colectivo emancipador. El lugar que ocupa *lo colectivo* en estxs dos sujetos es muy diferente. El área de *residencia* catapulta estas diferencias. Mientras para la gestión cultural crítica de Uvilla, *residencia* es un espacio que debería albergar máximo por tres meses a los sujetxs, un espacio de *residencia artística temporal* que funcione de acuerdo a proyectos culturales y artístico, para Porti este espacio significa una oportunidad desde donde ir creando espacios colectivos de lucha asentados: territorios autónomos.

### **Líneas analíticas para determinar en cierta manera las identidades colectivas de dos perspectivas distintas respecto de cómo activar Casa Uvilla**

Prosigamos a usar las líneas analíticas de Melucci. Para esto es importante explicar cómo he conseguido esta información y por lo tanto desde donde estoy tejiendo estos conceptos. Lo que he hecho es entrevistar a cada uno por separado para desde ahí tejer bajo estas ideas analíticas de las que he hablado. Esto busca observar desde sus individualidades concretamente como han desarrollado estas ideas colectivas. Para esto parto de mi experiencia en el espacio: de más de dos años de observar las distintas proximidades y asociaciones colectivas que tienen lxs individuos (más allá de los nombres de sus colectivos, duplas... sino en lo tácito de sus acciones, ideas y discursos<sup>179</sup>). Así lo que tejo como colectivo no es una juntanza de pedazos separados,

---

<sup>179</sup> Cuando digo lo tácito de un discurso, me refiero a un discurso que no está previamente rotulado como afín a una colectividad, grupo, teoría gestora, etc.... pero que en sus formas, horizontes y estructuras se puede observar estas afinidades.



sino una separación de pedazos que he visto que actúan, parcialmente, en conjunto. Algunxs de lxs actores ciertamente no se sienten parte de un *colectivx*, esto si bien es cierto determina grados de *solidaridad*, no es el centro de una construcción colectiva. Hay varios nombres desde donde los actores empiezan a forjar lo colectivo, comuna, grupo, dupla, geto, etc. Lo colectivo para estxs actores se refiere a expectativas idealizadas de la acción conjunta. Lo colectivo en esta tesis sin embargo abarca tanto las expectativas idealizadas como la realidad movable desde donde se activan estas *juntanzas*.

## **Gestión Cultural Crítica en Uvilla**

### **1.- Fines, medios y ámbito de la acción**

En un giro semántico necesario he preguntado a lxs sujetos que activan este tipo de espacios más que sobre sus fines, sobre sus anhelos/expectativas colectivas para Uvilla. Este remplazo lo he hecho por dos razones.

1.- Considero que los *fines* colectivos hacia un espacio se remontan hacia una construcción mucho más concreta de las identidades colectivas. Las identidades colectivas de estxs sujetos rara vez existen tan concretas.

2.- Las identidades colectivas para Melucci se generan entorno a las expectativas compartidas de los individuos entorno a un contexto<sup>180</sup>. Esto lo hemos ya visto al principio de este capítulo

El caso de *Sindicato*, sin embargo, tiene bastante claro sus fines. Al buscar establecerse como una fundación sin fines de lucro, este grupo ha creado estatutos, y formas organizativas que respondan a las necesidades jurídicas de una fundación. Antonio dice al respecto: “Desde sindicato (buscamos) materializarnos como figura jurídica. Hicimos estatutos notarizamos fuimos al Ministerio de Cultura...”<sup>181</sup>.

Ahora bien, tratemos de tejer las expectativas colectivas de *Sindicato* entorno a Uvilla. Las expectativas de Antonio para Casa Uvilla son:

---

<sup>180</sup> Este giro semántico ciertamente ubica a los fines mas entorno a los discursos que a las prácticas

<sup>181</sup> Antonio Chimarro. Entrevista personal

Que esté activa, que logre trascender. No solo en el campo físico sino en el campo abstracto. Es decir que tenga la capacidad de mostrarse. De proponer otras alternativas de hacer las cosas, de solucionar los inconvenientes, de diseñar otros modelos que también son sustentables y sostenibles. En este caso desde estos dos puntos de vista que me atraviesan: del ir y venir desde una cuestión muy formal, hasta una cuestión muy informal.<sup>182</sup>

A pesar del sin número de abstractos generales que poco nos dicen de las especificidades que necesitamos, encuentro algo bastante específico de los modelos gestores que el busca para el espacio. Aquello de *muy formal y muy informal*, es una praxis del modelo gestor crítico: lo colectivo/comunitario y lo institucional/democrático como piedra angular de las nuevas epistemologías plurinacionales. En Julio encuentro este mismo deseo cuando ella nos comenta su aprecio por los modelos de gestión de la Nina Shunku: “...su modelo de gestión en cuestión de la casa y conseguir platas...lo lograron. Ellos son unos pros...están muy enganchados con el Ministerio de Cultura”<sup>183</sup>. Sin embargo, Julio tenía una importante diferencia con este espacio:

... a la final, tú para llegar a ese círculo más íntimo es como que tienes que igual pasar como por todo un proceso como de prueba para ver si resistes y te quedas. Y si eres como parte de alguno. Y si te pegas a alguno solo ahí puedes como llegar a ese proceso como más interno. Entonces es mucho más cerrado, se protegen.

Esta necesidad de apertura, que denota Julio acá, se ve reflejada profundamente en una Uvilla que sea: “un laboratorio ocupa de producción artística y cultural”<sup>184</sup>. Cuando se hablan de Laboratorio se refiere a un campo abierto, plural, no definido. Abierto a todo pues:

si fuese una intensión privada estaría cerrada a la visión de mi equipo de trabajo...Pero al ser una casa ocupada que no nos pertenece, pero si fue construida con un montón de necesidades, entonces la propuesta es sostenerla

---

<sup>182</sup> Antonio Chimarro. Entrevista personal

<sup>183</sup> Julio Sanabria. Entrevista personal

<sup>184</sup> Algunas Individualidades de Uvilla en el 2018. <https://casauvilla.wixsite.com/proyectouvilla/que-es>

como tal: generar la condición para que esos laboratorios se generen. Y ya no hablo de laboratorios artísticos, hablo de laboratorios cotidianos.<sup>185</sup>

Es importante entender las diferencias que hace Antonio de aquello que le pertenece, aquello que no y como debe gestionarse uno u otro espacio. Aquello que *no le pertenece* debe ser usado como Laboratorio, pues esto asegura apertura y pluralidad. Lo plural y diverso, diverso pero colaborativo decía Julio, está relacionado directamente, desde mi punto de vista, con las expectativas de estado plurinacional. El laboratorio de creación artística y cultural, es un lugar no definido, que presente todas las facilidades para la experimentación, y que está gestionado desde estatutos antes pactados<sup>186</sup>. Los proyectos que estén generándose ahí sin embargo no deberían definir el espacio, pues esta suerte de apropiación se verá reflejada en la cancelación de su forma abierta no definida. El estado plurinacional es aquello que no nos pertenece pero que tiene estatutos históricos a respetarse, un lugar donde el individuo va a trabajar, un ente que nos permite desarrollar nuestras capacidades. El laboratorio cultural artístico, desde mi perspectiva, termina reproduciendo justamente esas expectativas. El trilema de Walsh referente a cómo tejer las ciudadanías individuales, con lo colectivo y el estado...es crucial para esta definición que se espera que Uvilla alcance.

Ahora bien, observemos los medios con los que estxs actxres opinan que se puede desarrollar sus anhelos. Los medios dicen Melucci se forman desde las capacidades y limitaciones que definen colectivamente lxs actores colectivos. Las capacidades de Uvilla para estos actores son:

Es una capacidad de la casa de estar en constante movimiento, siempre.

Independientemente de lo que esté pasando en el contexto social, político ideológico económico. Y la Uvilla se mueve, eso es gracias a personas que están moviéndose igual en ese espacio. Para mi Uvilla es como ese ecosistema. Que otra de las capacidades de casa uvilla es esa cuestión implícita del espacio físico, de lo tangible. Lo que nos diferencia de un montón de colectivos, de un montón de sueños es que

---

<sup>185</sup> Antonio Chimarro. Entrevista personal

<sup>186</sup> Antonio Chimarro. Entrevista personal

existe, Ósea que son 800m2 entre: de tierra como dice el *Pluma*, y construcción civil. Es como una capacidad. Esto que evidencia cosas individuales y colectivas<sup>187</sup>.

El constante movimiento de la casa se da porque para Julio esta “te permite ser y hacer”<sup>188</sup>. La geografía es necesaria para hacer comunidad pues esta es uno “de los puntos de conexión para armar esa comunidad”<sup>189</sup>

Respecto de las limitaciones, que estxs actores me han comentado, están:

- un espacio con problemas en la comunicación,
- la carencia de una visión a mediano y largo plazo,
- la existencia de visiones que parten desde el ego del yo patriarcal,
- la falta de memoria respecto a saberes experiencias y demás que ha desarrollado Uvilla.

Finalmente es importante observar la explicación que dan ellxs del contexto en el que se encuentra Uvilla. Esto determina lecturas compartidas, malestares conjuntos, alegrías parecidas. Una Uvilla, dicen estxs actores, sin dirección, sin colectivo, con mucha energía, muchos sueños, poca comunicación<sup>190</sup>. *Otra* Uvilla, a la que estaban acostumbrado *Sindicato*, que se empezó a gestar desde el 2019...:

...y más bien ahora ya estamos volviéndonos como más políticos y eso hace que también el tema de lo artístico se separa. Así que creo que este es una fase muy distinta la que estamos viviendo como casa Uvilla. Y que sigue siendo como más complicada...porque es como: no yo quiero jalarle por acá, es que yo quiero ponerle nombre, es que yo quiero ponerle esta etiqueta, ¡es que yo quiero ponerle banderas...ESQUE YO! Pero no dice...oigan que podemos hacer con respecto a esto...Yo si quiero trabajar esto y llevémosle hacia allá...pero no ósea creo que no, no existe un trabajo de pensar en colectivo aquí. Eso.<sup>191</sup>

## **2.- La activación de las relaciones entre lxs actores.**

---

<sup>187</sup> Antonio Chimarro. Entrevista Personal

<sup>188</sup> Julio Sanabria. Entrevista personal

<sup>189</sup> Julio Sanabria. Entrevista personal

<sup>190</sup> Antonio Chimarro. Entrevista personal

<sup>191</sup> Julio Sanabria. Entrevista Personal.

La activación entre estxs actores se da en torno a los proyectos colectivos *El Sindicato* y *La Fuego.org*. Las actividades de estos dos proyectos se dan en distintos espacios. Uvilla, sin embargo, a fungido como generador de dinámicas a en estxs actores:

- Julio y Antonio se conocieron en este espacio
- Antonio y Andrés Soto realizaron varios proyectos en la Casa
- Distintas expectativas e historias han desarrollado estxs actores justamente desde y para este espacio
- Tanto Julio como Andrés y Antonio han vivido en Casa Uvilla.

Klein, en su tesis sobre las ocupaciones en Kitu, llama a Casa Uvilla un espacio Heterotópico. Sobre el relacionamiento en este espacio dice ella:

...el relacionamiento de los espacios heterotópicos con actores estatales y privados se caracteriza por la presencia tanto de momentos de colaboración como de confrontación, pero no necesariamente significan una ruptura o un intento de ruptura con el orden establecido.<sup>192</sup>

Esta no ruptura, pero a la vez confrontación es el imaginario desde donde lxs actores de la gestión cultural crítica en Uvilla activan sus relaciones. Sus identidades colectivas están desarrolladas entorno a un medio que ellxs consideran de confrontación, pero no de ruptura de las relaciones con el estado nación y lo privado, opino.

También es importante recalcar que Julio y Antonio estuvieron en una relación de pareja durante mucho tiempo. Actualmente existe, sin embargo, mucha cercanía igualmente.

Finalmente, Andrés Soto y Antonio Chimarro estudiaron artes en la facultad de la Universidad Central. Calidad vincular de colegas que permite compartir una serie de fundamentos.

---

<sup>192</sup> Hanna Klein. *El surgimiento de espacios heterotópicos...*69

El lugar histórico<sup>193</sup> de relacionamiento, cierta particularidad de cómo se observa el espacio y la palabra compartida (respecto a campo artístico y cultural), determina un lugar desde donde estxs actores activan/activaron sus relaciones.

### **3.- Realización de inversiones emocionales que permiten a lxs individuos reconocerse.**

Ya he nombrado dos importantes: una relación de pareja y una de colegas artistas. También está el hecho de que los procesos de Uvilla los han vivido conjuntamente durante varios años. Personalmente lxs he visto pasar tres *momentos* de Uvilla. Tres formas distintas que ha tomado el espacio, desde un poco antes del 2018 hasta ahora. Un devenir sostenido que forja y estrecha los vínculos de estas identidades colectivas.

#### **Solidaridad**

La tercera línea analítica que usa Melucci para determinar una acción colectiva es la solidaridad. Ésta a diferencia del comportamiento agregativo se da por una serie de conceptos donde los actores se reconocen como parte de una suerte de unidad, y donde son reconocidos como tal por externos<sup>194</sup>. Tanto el situarse con un nombre (*Sindicato*), como a través de un proyecto activo (*La Fuego.org*), así también por los fines, medios y formas de narrar el contexto que he descrito acá, como por el lugar desde donde han forjado estos discursos, opino que lxs actores que relaciono a la gestión cultural crítica en Uvilla, tienen un espectro *solidario* bastante concreto y determinante de sus prácticas.

#### **Contragestión en Uvilla**

La transformación social es la observancia del futuro como un “possibilis, un contrafactum” de lo existente<sup>195</sup>. La transformación social como una negación imaginaria<sup>196</sup> de las estructuras democráticas jerárquicas capitalistas y patriarcales de la construcción espectacular<sup>197</sup> sistémica. La transformación social es el centro de los

---

<sup>193</sup> Refiriéndome a Uvilla

<sup>194</sup> Alberto Melucci. *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*...45

<sup>195</sup> Raquel Gutiérrez y Huáscar Salazar. <<Reproducción comunitaria de la vida. Pensando la transformación social en el presente>>. *El Aplante. Revista de estudios comunitarios*. (2015). México. 18

<sup>196</sup> Raquel Gutiérrez y Huáscar Salazar. <<Reproducción comunitaria de la vida...>>18

<sup>197</sup> Referencia a la Sociedad del Espectáculo de Debord

espectros identitarios colectivos de lxs individuos que he situado como *contragestivos*. Es en base a estos *anti*, estas negaciones, que he tratado de estructurar ámbitos desde donde activan acciones colectivas estxs sujetxs. Las identidades colectivas que han desarrollado es un punto clave para entender cómo se forjan, se agrupan y sea activan lxs individuos aquí descritxs.

## **1.- Formulación de estructuras cognoscitivas referentes a fines, medios y ámbito de la acción**

Hay tres sujetxs colectivos claves en el desarrollo de las acciones contragestoras de Uvilla: Porti, Rumberto y Pluma. A pesar de que existen más individualidades que militan estas prácticas en la Casa, los tres actores que uso para tejer estas formas viven o habitan constantemente el espacio. Las otras individualidades, que se las puede categorizar en beneficio del marco investigativo de tesis como contragestoras, se han retirado del espacio, o lo frecuentan esporádicamente, o su frecuencia al espacio es muy limitada (una vez a la semana<sup>198</sup>)

Respecto de las *expectativas colectivas* Pluma nos habla de dos, una más orientada a un anhelo personal colectivizado mediante Tierra Uvilla<sup>199</sup>, y otra entorno al caminar hacia comunales<sup>200</sup> de lucha, que es un fuerte componente unificador de estas identidades militantes. El primero se refiere a:

... esa idea, esas ganas que las huertas que haya ahí se conviertan en un bosque. *En bosque*. Que tenga plantas perenes, si son comestibles mejor. Entonces esa expectativa es una de las que he tenido.

Lo perenne estructura un anhelo tácito de una perspectiva a futuro que observo en *Pluma*. Lo perenne está relacionado a la sobrevivencia del olvido... a una forma de trascendencia, por lo menos imaginada desde sí para otros seres (las plantas). Los horizontes del deseo<sup>201</sup> desplegados desde las luchas cotidianas por seres comunizados:

---

<sup>198</sup> Limitada en el sentido que un fundamento de la contragestión esta vinculado a la creación de territorialidades autónomas.

<sup>199</sup> Expuesto este proyecto en los capítulos anteriores. Este es un proyecto de autonomía alimentaria en la casa uvilla.

<sup>200</sup> El prefiere usar la palabra comuna en vez de colectivo o comunidad. Esta preferencia se da, pues para él lo colectivo y lo comunitario son horizontes a caminar desde las juntanzas y las comunas.

<sup>201</sup> Raquel Gutiérrez y Huáscar Salazar. <<Reproducción comunitaria de la vida...>>

...la comunidad como tal... tiene para mí como algunas áreas que abordar...El concepto como tal...Entonces es una como intención de retroalimentar esto primario que nos hace como humanos de alguna u otra manera...que nos permite trascender en nuestra evolución digámoslo así...esta noción que nos guarda este instinto básico de (auto)supervivencia...de protección,<sup>202</sup>

Lo perenne de *Pluma* se despliega en esas luchas cotidianas comunales, que *Porti*, en la cita anterior, lo expresa desde la trascendencia. El uso de perenne y trascendente evoca un anhelo para el espacio Uvilla entorno a colectividades que “vivan y habiten el lugar”<sup>203</sup>. Esa forma de juntanza se presenta antagónica a la de laboratorio cultural y artístico de la gestión crítica, pues estas perspectivas requieren ciertas formas de definición que no pueden estar sujetas al campo abierto normado de un laboratorio. Formas de definición que Rumberto las plantea de esta manera:

Mis expectativas es que este lugar se proponga y se plantee como un espacio okupado. Y que funcione en base a esas lógicas. Las lógicas de la okupación que tiene que ver con las lógicas del HTM (hazlo tú mismo), reparación, reciclaje, participación política colectiva, cuestionamiento a la propiedad privada. Fundamentalmente la okupa gira alrededor de eso: de la negación y rechazo de la propiedad privada y propietarios... un espacio okupado, en base a esas lógicas del apoyo mutuo antiautoritarismo, y sobre todo autonomía con respecto a las instituciones estatales...<sup>204</sup>

Como podemos observar las especificidades de estxs actores son concretas plurales, pero también con un alto grado de rechazo. Y es que las colectividades cuando desean “vivir y habitar” necesitan establecer rangos de lo aceptables...Desarrollar “capacidades de juicio”<sup>205</sup>: máximas<sup>206</sup> desde donde afrontar los vínculos. Estas máximas no se dan como verdades objetivas sino como construcciones comunitarias. Estos son campos semicerrados, no laboratorios artísticos/culturales democráticos, pues las necesidades se dan entrono a *juntanzas* que buscan un lugar donde vivir, y desde

---

<sup>202</sup> Porti. Entrevista personal

<sup>203</sup> Pluma. Entrevista personal

<sup>204</sup> Rumberto. Entrevista Personal

<sup>205</sup> Hans Gadamer. *Verdad y Método*. Ediciones Sígueme – Salamanca 1993. 24

<sup>206</sup> Immanuel Kant. *Crítica a la razón práctica*. Editorial La Página 2003. 16



donde militar una transformación social, no desde un laboratorio cultural que metabolice la diversidad ciudadanizándola entorno a la creación de espacios de trabajo (espacios de tránsito). De estas perspectivas nace una diferencia importante de abordar: Uvilla como una okupación con K, frente, a Uvilla como Casa Cultural. Pluma nos ofrece una perspectiva histórica de esto:

(...) te digo desde que me relacione con la Uvilla, y en conversas con la Andrea, le decía que es una okupación, así. Y que claro yo sabía que ahí ya se gestaba, se gestionaba, pensando que es un lugar que puede ser un Centro Cultural (.....) Entonces (le decía a Andrea<sup>207</sup>) cuando ustedes entraron en esta casa negaron esta propiedad, negaron la propiedad privada. ¡Es un okupación! Entonces cuando me invitaron a una asamblea les dije que no puedo estar ahí, porque no están convencidos que negaron una propiedad privada. Como no están convencidos de eso tienen la idea de que ese lugar se gestione y se puede gestionar como un centro cultural.<sup>208</sup>

Cuando *Pluma* dice que no están convencidos de que negaron la propiedad privada, pero aun así ocuparon el espacio, se refiere, desde mi perspectiva, justamente a una mirada no política de la ocupación. Una perspectiva donde se ocupa un espacio abandonado entorno a necesidades colectivas, pero sin un trasfondo ideológico que abrace estas prácticas. Por esto él se niega a ir a las primeras asambleas de Uvilla, pues esta carencia, hace que esta ocupación en un principio no se cuestione la propiedad privada como se esperaría. Paradoja que ha llevado a Casa Uvilla justamente a definiciones como *ocupa con C*.

Esta diferenciación está en Uvilla desde el principio de su historia, pues esta narración es de los comienzos de la okupación. Sin embargo, la propuesta actual solo se puede dar porque:

Eso (referente a la cita anterior) pasaba hasta ahora...bueno ahora ya digamos con cierta diferencia que ahora está viviendo el Robi, el Portilla y la María

---

<sup>207</sup> Nota que he aumentado para que se entienda mejor la cita

<sup>208</sup> Pluma. Entrevista personal

Fernanda que se ha juntado. Entonces hay más personas que tienen ideas parecidas a las que te cuento. Esa expectativa esta también.<sup>209</sup>

Prosigamos con las *Capacidades y Limitaciones* que consideran estos actores entorno a lograr las expectativas antes mencionadas. Concretamente para *Pluma* las capacidades de Uvilla se despliegan sobre todo en las capacidades de las personas que están habitando, el “pedazo de tierra”<sup>210</sup> y lo mágico simbólico del lugar. Cuando él dice las capacidades de las personas, se refiere a ese grupo desde el cual él a podido congeniar anhelos y prácticas. Portilla retrata esto cuando habla del proceso de *Tierra Uvilla*:

El proceso de la tierra es muy bonito...y poder desarrollarse a partir de lo que te ofrece esto y a partir de las relaciones que se dan con esas relaciones que son como más intrínsecas de ti, como más entorno a esto, como más silvestre, como más natural del ser humano, ha permitido un intercambio muy bonito que también permitió la puesta en actos de procesos de más largo alcance desde nuestros poderes individuales, por decirlo así y también desde nuestros sentires colectivos.

Los oficios, como capacidades también han visto un resultado concreto en “el taller experimental de okupaciones” que mantiene *Pluma* con *Rumberto*.

Quisiera detenerme un segundo en las capacidades “mágico simbólicas del lugar”. Estas son, para *Pluma*, la presencia del abandono que late en la casa. Ese abandono transmutado en una necesidad de colectividad, es en una potencialidad “precisamente porque es un espacio que no es de nadie da la cabida de que tú puedas pelearlo reivindicándolo”<sup>211</sup>.

### *Limitaciones*

Las limitaciones tienen que ver con que este espacio lleva muchos años, han transitado mucha gente, y ha pasado por distintas etapas y procesos. Entonces eso ha generado un imaginario, en ciertos grupos políticos, que este espacio es

---

<sup>209</sup> Pluma. Entrevista personal

<sup>210</sup> Pluma. Entrevista Personal

<sup>211</sup> Rumberto. Entrevista Personal

hippie, e incluso cuestiones de violencias, agresiones que se han dado en el lugar. Que también tiene que ver con otras épocas y otros contextos... Eso es una de las limitaciones... la historia de la casa y su pasado por decirlo así... como se planteó este lugar desde un principio... que como te digo no se planteó como una casa okupa... sino se planteó como un laboratorio artístico o un laboratorio urbano o algo así... Entonces eso limita mucho ciertas prácticas, ciertas lógicas.<sup>212</sup>

Esto dice Rumberto, y reafirma algo que hemos conversado ya respecto a esa necesidad de estos actores de diferenciar sus prácticas con un pasado de la gestión de Uvilla. Rumberto lo llama resignificar el espacio. replantear el espacio de lo que pluma acusa como:

... esta abusiva gestión desde las instituciones culturalizantes del municipio, las universidades, incluso el gobierno provincial... que casi te exigen que te civilices... Es decir que no haya una casa okupa sino un centro cultural [...] Como esa *Comuna Kitu*... pues, métodos para no perder el control. Tú sabes el municipio no puede perder el control de su ciudad de su territorio. Necesita tener un catálogo... y todo eso...<sup>213</sup>

*Comuna Kitu* es una red de casas culturales. En entrevista personal Antonio Chamarro me comenta que él ha gestionado un fondo para esta red de casas. Fondo que será repartido en la red. Siendo *Pluma* uno de los actores que más tiempo ha permanecido en el espacio estos fondos de *Comuna Kitu* son fácilmente asociables con otro proceso parecido llamado "*La Minga*". Este proceso, creado en el 2016, fue, así mismo, un intento de agrupación de distintas casas culturales entorno a una suerte de red. Este proceso autónomo fue desarticulado tras la recepción de fondos institucionales y el interés del Ministerio de Cultura de mapeo de estos espacios, es decir de tener un conocimiento detallado acerca de los espacios culturales existentes. Klein en su tesis de Uvilla cita a Clara de Casa Uvilla respecto a esto:

---

<sup>212</sup> Rumberto. Entrevista Personal

<sup>213</sup> Pluma. Entrevista personal.

El objetivo principal era mapear, pero creo que también querían ver cuáles espacios son ocupados, siendo comodato, siendo otra cosa, o sea tiene como un doble filo todo eso.

[...] Todo se empezó a complicar y hubo fondos de por medio, algunos se quedaron con estos fondos y era algo, un proyecto construido en colectivo.<sup>214</sup>

Finalicemos esta línea analítica entendiendo como estos actores entiende *el contexto, el medio de las acciones* de Uvilla.

Las lecturas del contexto de estos sujetxs van de la mano de por un lado observar el conflicto actual de la casa con Antonio y Julio, y por otro lado, el de sentirse parte de un proceso de resignificación del lugar. *Rumberto* respecto de esto narra unas actividades:

- darle la oportunidad a la movida, así como punki de que tengan un espacio donde puedan tocar sin que les cobren un alquiler sino más bien pidiendo un tipo de retribuciones como mingas...
- En segundo también ha habido actividades que se han planteado desde lo político. Por ejemplo, una actividad anti minera, en la que fuimos a pegar paste up... También hubo una actividad en conmemoración al 11 de septiembre en conmemoración al golpe de estado de Pinochet en Chile. Entonces ya se están planteando como más actividades direccionadas a eso...de reivindicar...Por ejemplo con el *Pluma* también queremos hacer el *Taller de Experimental de okupaciones*, y queremos dar...bueno ya estamos haciendo eso...estamos abajo inclusive...queremos dar talleres de soldadura...Otra vez como dar una jornada HTM...como direccionadas a resignificar Uvilla...<sup>215</sup>

## **2.- La activación de las relaciones entre lxs actores.**

El lugar de las interacciones está determinado por la geografía de Uvilla. Como seres que viven o habitan el espacio a diario, como actores que buscan fines grupales, como militantes con perspectivas similares, la geografía de Uvilla permite el desarrollo de una palabra común desde donde tratar de crear este espacio resignificado que ellxs esperan.

---

<sup>214</sup> Clara citada por Klein. *El surgimiento de espacios heterotópicos como respuesta alternativa frente al modelo urbano neoliberal y cultural imperante. El caso de los “espacios ocupados” en el Distrito Metropolitano de Quito*. Tesis de Maestría Flacso Ecuador- Quito(2018). 92

<sup>215</sup> Rumberto. Entrevista Personal

### **3.- Realización de inversiones emocionales que permiten a lxs individuos reconocerse.**

Ciertamente es bastante notorio el poco tiempo que estos individuos se conocen. En el mejor de los casos ha transcurrido 2 años desde que se conocen, y un año desde que empiezan a desarrollar relaciones constantes. Esto difiere del tiempo de relación entre los actores culturales críticos de Uvilla. Que, sin ser mucho más, sí crea, desde mi perspectiva, lazos que se pueden llamar sostenidos. Esta temporalidad más bien corta traza una serie de inversiones emocionales basadas en la novedad del momento. Novedad en el sentido de un momento trazado por juntanzas nuevas y perspectivas de resignificación de un espacio.

#### **Solidaridad**

La capacidad de reconocerse como parte de una *juntanza* es bastante clara en estxs sujetxs. Anhelos con alto grado de similitud, intenciones de resignificar el espacio, antagonismos compartidos, lecturas parecidas. También es claro cómo son observados por gente que se encuentra asociada a la casa. Se los ve justamente como una propuesta diferente para Uvilla y que ha entrado en conflicto con la anterior.

#### **Pre conclusiones**

Hemos visto como las identidades colectivas de las dos estrategias de gestión y contragestión del espacio son bastante concretas. Es claro como la una y la otra nombran la diferencia. Sobre todo, esta práctica diferenciadora, observo, se da con lxs individuos *contragestorxs*.

#### **El Tinku**

Este espacio, ya he comentado, fue un puente donde se crearon una serie de *juntanzas* que después desembocaron en el proceso del Cuarzo Piso. Por esta calidad de puente es difícil realmente describir las formas identitarias que se desarrollaron aquí. Los discursos no se desarrollaron entorno a un horizonte comunitario en este espacio, pues todo era determinado, por un lado, por un sentir de lo finito próximo, y por otro

lado por una expectativa naciente entorno a las juntanzas que se empezaban a desarrollar ahí. Las formas que presento el lugar se dieron ciertamente como acciones colectivas, pero entorno a un sentir temporal muy corto: entorno a la llegada inminente de la disolución del espacio. Las dinámicas del lugar están determinadas por dos aspectos:

- 1.- Acciones impulsadas por dos integrantes que residían en el espacio, itinerantemente apoyadas por lxs otrxs dos integrantes que convivían o habitaban en el Tinku.
- 2.- Charlas, acciones de solidaridad y protesta forjadas desde una serie de individualidades y una colectiva.

Las expectativas que se desarrollaron fueron un prólogo de las identidades colectivas que más tarde hallaron su espacio y posterior destrucción en el Cuarzo Piso.

En este subcapítulo tratare de retratar ese accionar identitario ese juego de construcciones dadas en este puente colectivo.

*Una aclaración antes de empezar.* Uno de los problemas tanto para el Tinku como en el Cuarzo fue el levantar información. Al ser estos procesos tan cercanos y al haber terminado, a veces de maneras abruptas algunas personas no quisieron ser entrevistadas, o yo perdí contacto con estas. Sin embargo, al haber pertenecido al proceso poseo cierto material en notas de mi diario personal, en afiches, fotografías y observaciones.

### **1.- Fines, medios y ámbito de la acción.**

Los fines, de las acciones colectivas que se desarrollaron en este espacio están determinados por expectativas tan diversas como no expresadas. Uno de los problemas en este momento del análisis es la falta de datos. Lxs actores políticos que vivían o habitaban el espacio no están en este continente y a pesar de que mantengo relación con ellxs no han respondido las preguntas respecto a los fines, medios ámbitos de las acciones que desarrollamos en este espacio.

A continuación haré una tabla donde se explicaran en rasgos generales y desde mi perspectiva pues no tengo los datos de ellxs, cuatro aspectos que desarrollaron estxs actores: involucramiento en el espacio, expectativa posible observada, medios que

observa el actxr que existen y ámbito de la acción considerado por la /el sujetx. Esto nos permitirá evidenciar esta situación de puente colectivo que fue el Tinku. En la mayoría de casos usaré los nombres con los que se les conocía en el espacio o un alter ego para mantener la privacidad de estxs sujetxs.

<b>Actxr colectivo</b>	<b>Involucramiento con el espacio</b>	<b>Expectativa posible</b>	<b>Medios para lograr esta expectativa</b>	<b>Lectura del contexto</b>
Marcos Toscano	Administrador	Desarrollar la escuela de permacultura	Tierra, espacio, infraestructura	Encierro pandémico, desarticulación de los cursos de permacultura
Su	Trabajo	Aprender sobre permacultura	Tierra, territorio en desarrollo, infraestructura	Encierro pandémico, problemas con el trabajo en el Tinku
Iru	Vivienda	Vivienda, aprender sobre permacultura	Tierra, territorio en desarrollo, infraestructura	Encierro pandémico, Incapacidad para viajar por cierre de fronteras
Hugo	Vivienda	Vivienda, aprender sobre permacultura, activar acciones de protesta	Tierra, territorio en desarrollo, infraestructura, individuos que accionaban en el espacio	Encierro pandémico. Incapacidad de viajar por cierre de fronteras
Luis Daniel	Vivienda	Vivienda activar acciones colectivas	Tierra, territorio en desarrollo, infraestructura, individuos que accionaban en el espacio	Encierro pandémico, precarización de las condiciones sociales.

Actxr colectivo	Involucramiento
Rumberto	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Satán	Frecuenta para reunión
Kaos i Kat.	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Vadim	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Pluma	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Roberto	Frecuenta para reunión
Hanna	Frecuenta para reunión
Isis	Frecuenta para reunión
Agatha	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Grace	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Belén	Frecuenta para reunión y algunas acciones
Kinty	Frecuenta para reunión
Warmi Taky	Frecuenta para reunión y algunas acciones

} Colectiva  
Feminista  
Antiespecista

Estas tablas buscan graficar esa suerte de *tránsito colectivo* que represento este espacio. Un crisol ciertamente de formas, de historias y devenires cargados de intereses y capacidades, de limitaciones y herramientas. He puesto solamente las expectativas de quienes vivíamos en el espacio pues mucho de estas otras expectativas que desarrollaron lxs individu@s aquí presentes se verán más claramente en el análisis que haré del Cuarzo en el siguiente segmento.

## **2.- La activación de las relaciones entre lxs actores. Quienes interactúan, negocian se comunican.**

Esta activación se daba sobre todo mediante el espacio. Este como *punte colectivizador* permitió que quienes vivíamos ahí y otras *juntanzas* accionen colectivamente. La activación de estas juntanzas también se dieron gracias al discurso de las luchas autónomas que circulan entre estos actxres colectivos. Finalmente, el



encierro pandémico catalizó una serie de necesidades gremiales que encontraron en el Tinku un espacio de realización parcial. Un espacio desde donde generar acciones, desde donde congeniar historias. Un contexto que catapulte las subjetividades entorno a una exigencia colectiva.

### **3.- Realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse.**

Una serie de redes previas al espacio permitieron a los individuos catalizar ciertas inversiones. Estas redes estaban dadas tanto desde amistades colectivas como de ciertas relaciones sexo- afectivas de pareja.

#### **Cuarzo Piso**

Las acciones que se desarrollaron en este espacio estuvieron sujetas a identidades colectivas que, a pesar de tener una serie de afinidades compartidas, provenían de redes, historias y anhelos muy diferentes. En este espacio observaremos algo de esta diversidad que por un lado aportó a su construcción y por otro generó una serie de roces que sumaron a las razones de la desarticulación del proceso.

### **1.- Formulación de estructuras cognoscitivas referentes a fines, medios y ámbito de la acción**

#### **Fines/expectativas**

Los diferentes fines/anhelos que cohesionaron en este espacio comunal fueron desarrollados en reuniones, *juntanzas*, procesos de charlas personales, propuestas y otras. Muchas de estas estructuras nunca se hablaron, otras se asumieron, otras solo se manifestaron. La diversidad de devenires, de estos individuos, sin embargo, parecen haber hallado ciertos fines entendidos como colectivos en tres aspectos:

- La *juntanza* en sí misma, en miras de caminar hacia una colectividad
- El proyecto de koperativas libertarias en miras de crear autogestión y autonomía.
- Un espacio de aprendizaje y propuesta política

Es importante también resaltar que para algunos individuos de este proceso no hubo una expectativa colectiva. Vadim dice al respecto:

Creo que no hubieron expectativas o fines colectivos. A lo mejor hubieron expectativas compartidas entre dos o tres personas (como el hecho de hacer de la okupación un espacio cultural) pero no creo que hubo una expectativa compartida por todos<sup>216</sup>

Aquí hay una aseveración que me sorprende y determina justamente algo que se ha venido conversando en este trabajo. Aquello de “hacer de la okupación en un *espacio cultural*”. El concepto de espacio cultural determina una serie de prácticas, que, desde mi perspectiva, des territorializa el entramado contragestor. El *espacio cultural* como hemos observado en las identidades del gestor cultural crítico está asociado a:

- el asistir a un lugar, no al habitar,
- el trabajar y gestionar un espacio, no el territorializarlo (buscar formar conceptos colectivos de habitabilidad, de disputa, de vivienda).

Personalmente observo como este imaginario de Casa Cultural se entremezcla con los imaginarios que he venido a delimitar como contragestivos para desarticular. Cabe recalcar que el centro de este trabajo es indicar esto. El asistir a un espacio, por ejemplo, se da en torno a una agenda donde la okupación termina siendo un espacio de tránsito. Un cuenco donde activar ciertas cosas, no un lugar que territorializar con idearios antidemocráticos. La Casa Cultural sirve más como activismo, la okupación contragestora es militancia. Esta diferencia marca dos tipos de individuos que estuvieron en el proceso del Cuarzo. Sujetxs que asistían al lugar una vez por semana y tenían ciertos intereses, y otros que buscaban habitar o vivían en el espacio. Uso el término activismo como una acción que se desarrolla de vez en cuando sin ser parte central de una lucha cualquiera, y el término militancia como una acción constante que es el centro de una lucha cualquiera. Estos dos tipos determinan claramente anhelos diferentes del proceso. Diferentes y entremezclados. Diferenciar claramente estas expectativas puede hacer que un proceso pueda lograr estructuras expectativas no tan desniveladas y trabajar justamente hacia un proceso sostenido.

Ahora bien, veamos las expectativas compartidas lxs sujetxs que considero buscaban cierto grado de territorialidad en el proceso.

---

<sup>216</sup> Vadim. En entrevista personal

...entonces ahí podría pensar que una expectativa era esa de generar, en general, de encontrarse con otras personas, de algún modo afines, para de ahí lograr un primer intento de caminar como en colectivo. Creo que yo mismo una de las ganas que tenía era de generar amistad, empatía<sup>217</sup>

Aquello de “generar empatía y amistad” en los espacios contragestivos debería tender hacia la construcción de territorios antagónicos, decía antes. *Pluma* no era un sujeto que vivía en el espacio, sin embargo, si existía una habitabilidad de este. Las adecuaciones del lugar se dieron en gran parte por sus oficios y tiempo dedicado. Constantemente fue parte de las acciones que se dieron en el proceso. Y finalmente cuando se decidió abandonar el espacio propuso aguantar “hasta las últimas consecuencias”.

Dos opuestos respecto a las expectativas del espacio. El primero un observar y actuar alrededor de Casa Cultural, el otro un espacio desde donde caminar hacia la construcción de territorialidad. En el medio existían una serie de claro-oscuros que a veces tendían a un lado y otras a otro.

Tanto las expectativas referentes a las koperativas libertarias como los espacios de propuesta y aprendizaje políticos también están trazados por estos opuestos y la paleta de colores entre estos.

### **Capacidades y límites del proceso**

La diversidad de capacidades de lxs individuos puestos en un marco común es una de las capacidades de este espacio. Grace, actora colectiva del *Cuarzo Piso*, dice al respecto:

Había límites y capacidades muy grandes. Cada persona que formó parte del proceso creo que tenía una aptitud muy particular con la que aportó a la construcción de este espacio. Cada persona que estuvo involucrada aportó desde su talento, desde su gusto, desde sus espacios también. Y por ello la diversidad fue muy grande: tenías artistas, tenías estudiantes, tenías agricultores,

---

<sup>217</sup> Pluma. Entrevista Personal

permacultores...productores audiovisuales, psicólogos, panaderos, pasteleras y esas cosas que confluyeron así de manera muy genial.

En general lxs actores colectivos consideran esta diversidad como una capacidad del proceso. Sin dejar de lado que muchos de estos la observan ciertamente como algo que promueve la acción colectiva pero que a la vez desestabiliza el proceso.

Esa desestabilización de anhelos tan diversos se puede observar como un limitante.

*Pluma* dice al respecto:

Una de las discusiones, no sé, sí, una de las contradicciones que, digamos en ese proceso estuvo latente, fue esto de la vivienda. Porque ahí vivían dos personas y digamos las demás personas participábamos de acuerdo a cada carácter, personalidad, cotidiano, en esa medida. Pero como que no logramos distinguir, es una opinión mía: un proceso de okupación es sobre todo vivienda. Porque si no es acudir a un centro cultural, a un proyecto, a un proceso y en cambio esto de pensar y sentir desde la vivienda, es porque entonces ya no estás participando desde un proceso, estas viviendo ese proceso, porque va a ser un cotidiano: despiertas en ese proceso, duermes en ese proceso. Ya no es acudir al centro cultural a sumarte a una actividad, a proponer a una actividad...Sin ser que tu vida cotidiana no tenga otras actividades y otros matices y se desarrollen también en otros lugares.<sup>218</sup>

Justamente aquí se delimita aquello que hemos conversado respecto del asistir y la habitabilidad de un proceso; respecto de hacer una casa cultural frente al forjar un proceso de territorialización antagónica. La diferencia de expectativas y prácticas, por lo mismo, limitó el proceso hasta colaborar en la ruptura de este.

### **Contextualización**

Agatha, miembro de la colectiva especista feminista dice esto:

El contexto de la casa okupa fue justamente en pandemia. Casi a inicios de la pandemia. Fue un momento de mucho miedo, de angustia, de no saber que hacer. De no...sí más que nada de mucho miedo...De muchas tensiones sociales.

---

<sup>218</sup> Pluma. Entrevista Personal

De personas que estaban en la calle sin nada de comida...sin casa. En un contexto que nos decían que nos teníamos que encerrar.

La pandemia como transversal al proceso es innegable. De esto es importante resaltar que esta situación dio paso también a que se diera aquel pacto que hemos conversado entre El Cuarzo Piso y el grupo de trabajadores informales Ayúdanos a Ayudar. Satán, integrante mas bien ocasional del espacio, dice al respecto:

Bueno fue una circunstancia así bastante interesante. En el buen sentido de la palabra hubo un oportunismo de lado y lado. Porque se pudieron como juntar dos partes que en caso contrario no lo hubieran hecho. Que personas como el Rumberto, como el Grinch, como la *Kaos i Katarsis*, se hubieran contactado con este señor del Alfredo (presidente del grupo Ayúdanos a Ayudar) que estaba en otros vuelos, que estaba en otros tipos de lucha, y con otros tipos de dinámica que digan vamos a okupar un lugar... es algo que se da, así como en el momento, que es algo circunstancias. Que es una oportunidad, no estás viendo tanto como a un largo plazo<sup>219</sup>

El contexto de la okupa en ese sentido está marcado por tres expectativas bastante diferentes. El de Espacio Cultural, el de Okupación Antagónica(contragestión) y el de Fundación que manejaba el grupo Ayúdanos a Ayudar.

## **2.- La activación de las relaciones entre lxs actores.**

La activación de estas relaciones se dio en reuniones colectivas, por medios digitales sobre todo WhatsApp, otros espacios donde lxs actores decidieron reunirse, confluencia de conversaciones en el espacio. Es importante determinar la trascendencia de un espacio físico para que estas interacciones, negociaciones, decisiones se tomen. Es desde ese espacio que busca ser territorio donde se activan estos sujetxs colectivos. Los otros dispositivos de activación de las relaciones giran entorno a esto. Suplantar un lugar geográfico por medios digitales es irreal. El espacio okupado llama a crear territorio, el territorio se forja desde nociones compartidas identitarias.

---

<sup>219</sup> Satán. En entrevista personal

### **3.- Realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse.**

La identidad colectiva es, por lo tanto, un proceso mediante el cual los actores producen las estructuras cognoscitivas comunes que les permiten valorar el ambiente y calcular los costos y beneficios de la acción; las definiciones que formulan son, por un lado, el resultado de las interacciones negociadas y de las relaciones de influencia y, por el otro, el fruto del reconocimiento emocional. En este sentido, la acción colectiva nunca se basa exclusivamente en el cálculo de costos y beneficios, y una identidad colectiva nunca es enteramente negociable. Algunos elementos de la participación en acción colectiva están dotados de significado, pero no pueden ser reducidos a la racionalidad instrumental (ni son irracionales, ni están basados en una lógica de cálculo).<sup>220</sup>

Este párrafo precisa una serie de entramados que son de suma importancia para que las acciones colectivas se mantengan en una *juntanza*. El reconocimiento emocional representa una pieza clave especialmente ante eventos de fuerte contenido emotivo. El proceso del Cuarzo Piso fue un proceso donde se desarrollaron algunas relaciones emocionales de pareja. La falta de reconocimiento de estas emociones aportó a que las acciones de esta colectividad dejen de suceder. Como dice Melucci nunca una colectividad se basa solo en el cálculo de costos y beneficios colectivos. La racionalidad de los fines colectivos de sus límites y capacidad, están impulsados justamente de una mezcla de diferentes emocionalidades que dotan de criterio a las expectativas de los actores colectivos. En este apartado retrataré superficialmente como estos reconocimientos, o mejor dicho la falta de estos puede desembocar en profundas rupturas entre individuos que naturalmente termina golpeando a lo colectivo.

Hay una expectativa en especial, de este tipo de acciones colectivas mantenidas, que sugiere una inversión emocional profunda, que, a la vez, si no es lograda produce fuerte rupturas. El apoyo mutuo como determinante de los imaginarios colectivos militantes trazas expectativas que hace caminar a las juntanzas hacia colectividades y a

---

<sup>220</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, Vida cotidiana y Democracia*. 67

estas hacia lo comunitario. Cuando hay situaciones que superan las capacidades de metabolizar el conflicto, cuando las juntanzas se encuentran recién desarrollándose, es irreal esperar que estos tejidos comunitarios puedan estructurar formas desde donde reconocer/entender colectivamente las emocionalidades que suceden y desde ese reconocimiento tratar de crear ciertas maneras para resolverse.

Esta situación convierte la fragilidad de una estructura colectiva inicial en algo muy delicado. Pues no todos los individuos están dispuestos tanto a aceptar ciertas injerencias colectivas en ciertos espacios emocionales como a acceder a espacios emocionales del otro. Un juego que está dado además desde afinidades culturales no necesariamente relacionadas a una expectativa militante similar.

## Capítulo 5

### Niveles Intermedios

Melucci toma un punto clave al buscar entender que actúa como puente entre los niveles subjetivos y el accionar colectivo. A este espacio lo llama nivel intermedio. ¿Cómo se da este salto desde los aislamientos subjetivos hacia un accionar colectivo, llamado objetivo? Para responder a esto primeramente observemos como se explica este *salto* en las estructuras marxistas:

(para lograr este vínculo<sup>221</sup>) se debe recurrir a *deus ex machina* (los intelectuales, el partido la organización) para poner en relación las precondiciones objetivas y las actitudes subjetivas y para transformar las segundas en acción.<sup>222</sup>

Deus ex machina que en mi experiencia no es suficiente para vincular subjetividades. Sin querer decir que no es importante la formación de estructuras *intelectuales* que caminen en el devenir de las colectividades insurrectas, es trascendental, entender que de por sí estas no relacionan las subjetividades, no genera, por sí mismas, *acciones colectivas*. Pero incluso no solo que no son suficientes para entender cómo se vincula lo subjetivo, sino que trazan una metodología de vinculación que desarma la autonomía de

---

<sup>221</sup> Frase que he puesto para entender de mejor manera la cita.

<sup>222</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...62

la creación conjunta de identidades colectivas. Gramsci tiene unas palabras muy interesantes respecto a las estructuras partido-intelectual:

Maquiavelo mismo se vuelve pueblo, se confunde con el pueblo, mas no con un pueblo concebido de forma genérica, sino con el pueblo a quien Maquiavelo a convencido previamente con su trabajo, del cual procede y se siente la conciencia y expresión y con quien se identifica totalmente<sup>223</sup>.

La metodología partido-intelectual, podemos observar aquí, está relacionada con una praxis entorno al *Convencer*. En los círculos antiautoritarios en Kitu estas metodologías son mal vistas. Quizás, en parte, porque se busca creaciones conjuntas amalgamadas desde diferentes dimensionalidades: el encuentro, la discusión, uno que otro convencimiento (mas no centradas en esta), entre otras. Una suerte de distancia con la actividad central del profesor – alumno: por más pedagógico que el primero sea, por más intercultural e incluyente que el partido sea, las contragestiones rechazan estas formas en el seno de su praxis.

En este sentido, y manteniendo de igual manera cierta distancia, las formas que propone Melucci para entender este nivel intermedio, se ajustan más a los actores colectivos que estoy narrando. Basado en Klandermans, Alberto Melucci, establece tres formas desde las cuales los movimientos sociales logran romper la barrera entre subjetividades inactivas y acciones colectivas consensuadas (él las llama objetivas)<sup>224</sup>:

1. Potencial de movilización
2. Redes de reclutamiento
3. Motivación de los participantes

En este capítulo observaremos un poco de estas dinámicas en los tres espacios a los cuales busca superficialmente retratar mi tesis. La idea sobre todo es denotar prácticas en las cuales el convencer a un otro no sea el centro de las estructuras dialógicas que forjen las acciones colectivas. Donde el partido y el intelectual, como el *deus ex machina* entre lo subjetivo y la acción colectiva, sean desplazados por otros puentes.

---

<sup>223</sup> Antonio Gramsci. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*. Ediciones, nueva visión Buenos Aires – Madrid 1980. 10

<sup>224</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...*62



## Casa Uvilla gestión cultural crítica y contragestión

### 1. Potencial de movilización

El potencial de movilización de Casa Uvilla viene dado entorno a ser un espacio heterotópico. Su calidad de okupación llama a observar la realidad de maneras alternas, antagónicas. Para Didi Huberman las heterotopías son “máquinas de imaginación que crean espacios de ilusión, denunciando además el espacio real como aún más ilusorio”<sup>225</sup>. La capacidad de movilización de Uvilla gira sobre todo en esta calidad heterotópica/ilusoria y comunitaria. Espacio que actúa como concentración de debates para reflexionar lo alterno. Un espacio que niega las utopías sistémicas democráticas, para *ilusionar* (como dice Huberman) en otro sentido, en uno antagónico probablemente. Esto estructurado desde una geografía concreta. Desde una *Tierra Uvilla* como dice *Pluma*.

Ahora bien, para Melucci este potencial está determinado desde una “percepción interactiva y negociada de las oportunidades y restricciones de acción comunes a cierto número de individuos”<sup>226</sup>. Las oportunidades y sus restricciones entorno a activar una acción son creaciones específicamente coyunturales. Sin embargo, están relacionadas, hacia adentro del espacio, con las afinidades discursivas, los medios que se disponga para activar la acción y si se conocen o no entre lxs actores. Este último indicador que he determinado no se refiere a que ante el desconocimiento mutuo lxs actores no puedan desarrollar la acción, más si determina desde donde se aborda esta acción.

### 2.- Redes de reclutamiento

Estas redes no son redes de reclutamiento, no se las piensa así, ni se las maneja con esas lógicas como he explicado al principio de este capítulo: reclutar, convencer, crear una masa social activa, accionada, indiferenciada, responde a otra lógica. Las redes desde donde buscar asociaciones, mezclar diferencias y *juntanzas* comunes, son dinámicas

---

<sup>225</sup> Cristina Tartás Ruiz, Rafael Guridi García. *Cartografías de la Memoria. Aby Warburg y el atlas Mnemosyne*. Sin editorial. 2

<sup>226</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*...62

más propias de estos espacios. Estas redes responden a una serie de historias, subculturas, espacios políticos, y amistades que manejan los actores.

### **3.- Motivación de los participantes**

Al haber dos modelos de gestión, dos expectativas colectivas distintas, existen dos grupos motivacionales desde donde se manejan las interacciones de lxs actores. Estas motivaciones son generadas individualmente desde un entramado colectivo:

La efectividad de los incentivos sobre la motivación individual proviene del reconocimiento de su valor; pero los criterios de evaluación son siempre interactivos y se establecen mediante el intercambio activo en el seno de las redes a las que pertenecen los individuos<sup>227</sup>.

Estas motivaciones colectivas nacen desde las *expectativas o fines* que hemos observado en el capítulo anterior.

En el caso de la Contragestión podemos observar estas motivaciones:

- lograr un espacio que se maneje con las lógicas de la okupación: htm(hazlo tu mismo), - ataque a la propiedad privada,
- autonomía de las instituciones estatales.
- perennidad reflejada en un bosque y/o bosque comestible en Tierra Uvilla.
- trascendencia en la búsqueda de crear colectividades de lucha.

En el caso de lxs gestores culturales críticos la motivación sustancialmente se da por:

- Un espacio de trabajo que presente todas las facilidades,
- Capacidad de resolución de conflictos.
- La creación de un laboratorio ciudadano de creación artística y cultural.

#### **Tinku.**

Este espacio lo hemos denominado como un espacio de tránsito. Un puente que logró catapultar una serie de individualidades y grupos hacia una acción colectiva entorno a la okupación del Cuarzo Piso. Esta cualidad del Tinku hace además que una serie de los lineamientos analíticos que hemos usado en este trabajo respondan de una

---

<sup>227</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...*63

manera menos concreta, más ambivalente. Esto sobre todo por, como ya he comentado, tres formas de acción que se se movían en este espacio: la dirección gestora oficial, las acciones colectivas de los habitantes del espacio y finalmente las acciones que desarrollaron lxs individuos militantes que empezaron a acudir al espacio.

### **1.- Potencial de movilización.**

Las oportunidades y restricciones de acción en este espacio se dan desde dos ángulos.

1.- la gestión oficial

2.- las contragestiones que se dieron en el lugar

Las oportunidades desde la gestión oficial vienen dadas desde la apertura a un voluntariado. Es desde estas lógicas que se pudieron generar acciones colectivas con lxs individuos que permanecemos en el espacio.

La contragestión alterna que se dio aquí lanza nuevas oportunidades entorno a las acciones. Estas sobre todo desde el definir el espacio del Tinku en torno a una territorialidad solidaria, de apoyo mutuo y militante: “diferencia fundamental entre espacio y territorio es que el primero se caracteriza por un sistema de localización mientras el segundo se caracteriza por un sistema de actores”<sup>228</sup>. Estos actores buscan identificarse con el espacio y apropiarse<sup>229</sup>. Ciertamente este espacio se comienza a determinar como territorio cuando las expectativas de lxs actores empiezan a activarse colectivamente. Este territorio como potencial movilizador se activa justamente al estar abierto a la creación discursiva conjunta. Así la transformación colectiva del espacio en territorio es una consecuencia lógica en el caso del Tinku. Consecuencia que a la vez terminó siendo una amenaza contra las gestiones jerárquicas que tiene el espacio. Esto debido a que la transformación colectiva de un espacio a un territorio significa una expropiación de quien administra o posee la territorialidad. Una expropiación colectiva, militante y solidaria que se demuestra así misma tácitamente. Sin siquiera que sea necesaria una intención explícita de expropiación (caso de las acciones colectiva en el Tinku), cuando las colectividades empiezan a definir conjuntamente con otras lógicas

---

<sup>228</sup> Hubert Mazure. *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. Editorial La Nación, Mairsele. <https://books.openedition.org/irdeditions/17843?lang=es>

<sup>229</sup> Hubert Mazure. *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social...*

una espacialidad, transformándola progresivamente en su territorio empiezan a suceder un proceso de expropiación progresivo de las lógicas de dominio del espacio jerárquicas. Esto denota como el potencial de movilización contragestor fue antagónico a la gestión oficial del Tinku. Y como la ruptura era cuestión de tiempo.

## **2.- Redes de reclutamiento**

Gramsci en su *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el estado moderno* denominando *el príncipe* a esa superestructura social que es el partido dice:

Es difícil imaginar que un partido político cualquiera (de los grupos dominantes, pero también de los grupos subalternos) no cumpla así mismo una función de policía, vale decir, de tutela de un cierto orden político y legal... El partido considerado ¿ejerce su función de policía para conservar un orden externo, extrínseco, obstaculizador de las fuerzas vivas de la historia, o la ejerce en el sentido de que tiende a conducir al pueblo a un nivel de civilización del cual el orden político y legal es una expresión programática?

Estas nociones de la acción que debe tener una superestructura entorno a la dirigencia de una serie de imaginarios, entorno a la normalización de estos (función policial), se forja desde el concepto reclutamiento. Reclutar se refiere a reunir gente para realizar una acción común. Esta acción sin embargo desde el concepto reclutamiento está asociada a los órganos institucionales generalmente de control. De la manera que nos propone Gramsci control ético e intelectual que busque un nivel de civilización. Decía antes que las formas tanto relacionadas al convencer como a reclutar no son parte de los entramados asociativos que tejen lxs sujetxs aquí descritos. Las redes de las lógicas que he venido a llamar contra gestoras no reclutan sino buscan afines, por eso es necesaria la diferenciación de palabras. Estas formas se asociaron en el Tinku desde una suerte de convocatoria para realizar acciones solidarias, de apoyo mutuo y de protesta. Es importante también notar que la palabra reclutar se refiere a una agrupación que convence a otrxs de participar en su acción. Las convocatorias que se desarrollan desde las contragestiones son multidireccionales. Pues no parten de una institucionalidad reclutadora. Ahora bien tanto la existencia de un espacio, como de afinidades, así como los nexos previos dinamizaron estas *juntanzas autoconvocadas*. Las redes están basadas en afinidades antes encontradas (amistades o nexos menos profundos entre

individuos) que se convocan para generar alguna acción colectiva. Las redes de convocatoria están determinadas por acciones colectivas previas.

El caso de la *gestión oficial del Tinku* está marcada por otras lógicas: ni de convocarse entre afines (contragestión), ni de reclutamiento (partidismo). Este modelo al ser una escuela de permacultura propaga sus cursos o busca voluntarios desde donde subsanar las necesidades de aseo del espacio.

### **3.- Motivación de lxs participantes**

Las motivaciones de lxs individuos que vivíamos en el espacio se dividen en dos: 1.- vivienda, servicios básicos, espacio de panadería 2.- Un lugar desde el que se podían elaborar reuniones y acciones políticas. Las motivaciones de crear acciones conjuntas estaban dadas justamente por el deseo de una convivencia autónoma.

La búsqueda de esta autonomía era un espectro importante de la motivación de quienes vivamos en el espacio. Usar la Tierra (en este caso del Tinku) en miras de buscar autonomía alimenticia, es una motivación de suma importancia para lxs actores contragestivos en general, pues determina una relación con la cultura donde esta es parte inseparable de los recursos. Las lógicas de HTM (hazlo tú mismo) como una estructura cultural desde donde crear formas emancipatorias colectivas y autogestivas, son propias de aquello que he nombrado como contragestión. Esta motivación se observó en el Tinku desde las distintas capacidades de quienes vivíamos ahí: tatuaje sin máquina (handpoke), creación de cremas, artículos de aseo y medicina, la panadería que hemos comentado, entre otros oficios.

Es importante, en miras del persistente interés de esta tesis de marcar diferencias con la gestión cultural, que esta motivación, la autonomía, esta liga indefectiblemente:

- a la tierra (no solo el concepto de territorio, sino los recursos que esta puede proveer)
- a la cultura.
- a lo ético o moral desde un desarrollo colectivo. Desarrollo que se establece además antagónico o lo jurídico del estado nación y sus instituciones coercitivas.

Esta autonomía, que descentra, desarraiga la centralidad de cualquier forma de organización estatal, incluso del estado plurinacional. Pues no se trata de centralizar lo

autónomo en una superestructura administrativa (democracia representativa del estado plurinacional) sino de buscar territorios autónomos interculturales. Por este motivo acciones como tomar el poder de la Casa de la Cultura desde los entramados partidistas (el caso de la FUC del que hemos hablado), desde la perspectiva contragestora, desmoviliza la profunda capacidad autónoma de lo cultural. Desmoviliza esta capacidad lleva los entramados simbólicos fuera de los espacios desde donde estos generan autonomía: luchas territoriales, luchas sobre la autonomía alimentaria, luchas contra lo ético jurídico y las maneras coercitivas de imposición de lo estatal, entre otras. Acciones partidistas, que juegan en contra de sus mismas, llevando sus intenciones descentralizadoras, justamente al centro, a espacios ciudadanos culturales manejados por el entramado del Estado nación. Con esto recalco no quiero romper la utilidad de que estas narrativas ingresen al poder, pero si quiero especificar cual es la postura de lo contragestor frente a estas acciones. Una postura, repito ,que puede considerar aliarse con ciertos aspectos de las gestiones culturales críticas, también mantienen profundas distancias.

## **Cuarzo Piso**

### **1.-Potencial de movilización**

El potencial de movilización para Melucci, decía antes, son las *oportunidades y restricciones de acción* por parte de lxs actores colectivos. Estas son negociadas interactivamente por lxs individuos, dice este autor. Así este índice no se refiere a un grupo de población que tenga cierta afinidad con cierto tipo de discursos, sino a como las acciones que activan estos actores, se crean a partir de una percepción de las oportunidades y restricciones que estas significan. Analizando las acciones colectivas dadas en este espacio, y gracias a las conversaciones y entrevistas que he tenido con Algunxs de estxs actores me he dado cuenta de tres factores respecto del potencial de movilización:

- 1.- Este se refiere a los discursos potenciales, negociados por lxs individuos, entorno a una acción.
- 2.- Las oportunidades o limitantes para que se dé una acción están directamente relacionadas con las expectativas de lxs actores.

3.- Mientras mejor comunicadas sean estas expectativas respecto a una actividad más claro se entenderá la capacidad de movilización que tendrá la acción colectiva.

Por ejemplo, respecto del punto 1, casi al final del proceso del Cuarzo se dio una jornada de talleres para la okupación. Las oportunidades discursivas de esta acción se dan entorno a difundir las lógicas del HTM(hazlo tu mismo), mediante hacer talleres para aprender electricidad, carpintería, pan etc.

Respecto del punto 2. Una expectativa de uno de lxs actores colectivos del Cuarzo fue levantar un proceso conjunto entre un proyecto rural que este actor tiene<sup>230</sup> junto con lxs actores colectivos que estaban activando en ese momento en el Tinku. Las acciones para crear esta vinculación realmente se dieron en un nivel muy precario, pues las expectativas de lxs actores colectivos no estaban encaminadas hacia lo rural. *En estos entornos los limitantes entorno a una acción siempre están dados por las expectativas de lxs actores.* Estas no son realmente muy negociables.

Respecto del punto 3. En entrevista personal algunxs actores de este espacio me han conversado repetidamente respecto a una propuesta con la que empezó el espacio, y que en parte venía dándose ya en el Tinku: Las koperativas libertarias. El interés de esta propuesta era desarrollar practicas entorno al apoyo mutuo y el koperativismo libertario, en miras de montar procesos de autogestión y dinámicas autónomas. A pesar de que esto se desarrolló desde distintos espacios colectivos nunca logra despegar como el proyecto colectivo que se tenía pensado.

Este fracaso se entiende si observamos como se desenvolvió la única koperativa que realmente funciono, en este espacio: la Koperativa Panadera Libertaria KORA. Esta funcionaba de dos a tres veces a la semana, de las cuales solo un día era manejada semi colectivamente. Esta única afluencia semi colectiva fue declinando hasta desaparecer. Tanto la difusión como el resto de actividades de la panadería se manejaron muy escasamente de una manera koperativa. Mucho de esto se dio porque a pesar de que lxs actores tenían mucho interés en crear koperativas autogestivas el oficio de panaderx no les atraía especialmente. Esa falta de comunicación de las expectativas dio una capacidad de movilización bastante precaria a esta acción.

---

<sup>230</sup> Este proceso se llama Sacha Runa

## 2.- Redes de reclutamiento

Respeto de estas redes Melucci dice:

podemos afirmar que las redes constituyen un nivel intermedio fundamental para la comprensión de los procesos de compromiso individual. Los individuos interactúan, se influyen recíprocamente, negocian en el marco de estas redes y producen las estructuras de referencia cognoscitivas y motivacionales necesarias para la acción.<sup>231</sup>

Esto es determinante pues las redes donde se movía lxs actores de esta okupación implicaban una serie de discursos e individuos que no estaban en el marco general colectivo: estaban en las historias y devenires de cada individuo. El impacto de las acciones colectivas al ser medidas desde tan diferentes redes colectivas a la que cada individuo pertenece, o de las cuales proviene, terminaban siendo muy distintas. Me refiero a que cada individuo que participó en el proceso del Cuarzo proviene o pertenece a redes colectiva muy diferentes entre sí, las cuales son compartida por otrx actor del espacio solo en determinadas circunstancias. Si usamos la aseveración de Melucci que he citado, deberíamos concluir que el nivel de compromiso de cada actor esta relacionado a esta red a la cual pertenece o de la cual provienen. Deberíamos también tomar en cuenta que no solo el compromiso, sino una serie de estructuras de referencia y cognoscitivas, parten de estas redes.

Para entender mejor esto enumerare las *redes de relación* presentes en este espacio:

- Espacios anarkopunk de Kitu.
- Artes plásticas
- Anti especismo
- Permacultura
- Ex militancias marxistas-leninistas

Estas redes, a pesar de tener afinidades, no pertenecen a historias conjuntas, tienen devenires muy distintos. Así las redes de relación al no estar previamente construidas

---

<sup>231</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...*63



conjuntamente creaban una diferencia de compromiso, cognoscitivo y axiológico de estos actores colectivos.

Ahora bien, la diferencia de redes no significa una limitación per se, pero si es algo que hay que tomar en cuenta. Esto permitiría a los actores colectivos empezar a buscar maneras de interrelacionar estas redes, o los conceptos que nacen de estas redes, sin naturalizar sus aspectos cognoscitivos y axiológicos. También permitiría entender de una manera más concreta el nivel de compromiso, o la forma de comprometerse del actor con el espacio.

### **3.- Motivación de los Participantes.**

La motivación para la participación no puede considerarse exclusivamente como una variable individual, aun cuando opera en el nivel del individuo. La motivación está ciertamente enraizada en las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad, pero se construye y consolida en interacción. Una influencia determinante en la motivación es ejercida por la estructura de incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de las redes de relaciones entre los individuos.<sup>232</sup>

La estructura de incentivos que Melucci pone en el nivel de redes florece, desde mi perspectiva, en las expectativas que forjan los individuos respecto de un proceso. Desde las expectativas colectivas consensuadas los actores del espacio pueden determinar cómo relacionarse para buscar obtener los beneficios que buscan y para profundizar en los tipos de vínculos que desean desarrollar. La motivación de los participantes por esta se va a dar entorno a que le puede ofrecer ese proceso. Esto resulta de un ejercicio que ya hemos hecho en el capítulo anterior donde observamos que capacidades y limitaciones tiene el espacio entorno a las expectativas colectivas de los sujetos. Así el ejercicio de que motivaciones existen en los participantes para generar una acción colectiva redundante en esta dimensión analítica ya superada.

---

<sup>232</sup> Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia...*63

## Capítulo 6

### Conclusiones

En esta tesis he tratado de seguir un modelo analítico para describir alguna de las aristas que presentan los procesos de dos okupaciones y un comodato. Estas líneas analíticas, las he usado en el sentido de explicar las diferencias que giran en torno a lo que he esbozado como *contragestión cultural*, frente a otros modelos de gestión sobre todo diferenciados de los modelos de gestión cultural crítica. Este escrito no pretende sino ser un inicio, un esbozo metodológico de las complicaciones que giran entorno a las prácticas colectivas horizontales anti sistémicas (la contragestión). Dos intenciones hay en este trabajo: por un lado, diferenciar las prácticas contragestoras, y por otro, en el camino de su diferenciación, observar sus prácticas desde un modelo específico (el de Melucci de acción colectiva de los movimientos sociales). Ahora bien, es importante aclarar que este ejercicio tiene una finalidad concreta: que las prácticas ciudadanas de la gestión cultural crítica no coopten el discurso contrahegemónico, antagónico en las contragestiones. Esta finalidad viene precedida por el supuesto, que me parece haber demostrado claramente en esta tesis, de que efectivamente existe otra manera de pensar la gestión de los espacios colectivos donde lo cultural no está directamente vinculado con las practicas ciudadanas de la gestión cultural crítica. Describir, narrar, enunciar esta diferencia entre dos gestiones que muchas veces conviven en un mismo espacio, o conviven discursivamente, es clave para generar dinámicas de acciones afines sin que se desarrollen malestares más profundos. La búsqueda de estas afinidades, la búsqueda de las distancias necesarias, el saber si pueden convivir en una misma territorialidad, son preguntas que desde mi perspectiva se pueden desarrollar más claramente desde primero entender sus diferencias. A continuación, hare un repaso de dos grandes bloques que diferencian profundamente estas dos maneras de asumir lo cultural.

Estado plurinacional – Anti estatismo,

Casa Cultural(Laboratorio cultural artístico) – Territorialización

#### **Estado Plurinacional – Anti estatismo**

A lo largo de las descripciones superficiales que se han desarrollado en esta tesis he enmarcado una serie de prácticas que ubican a lxs sujetos en uno u otro espacio. El

estado plurinacional abarca una serie de perspectivas y prácticas bastante definidas y claramente asumidas por lxs individuos:

- Participación política ciudadana
- Horizontes económicos donde lo institucional es piedra angular
- Lo comunitario y lo estatal como prácticas que pueden convivir.

Entorno a la participación política ciudadana podemos observar prácticas que van desde el partidismo político cultural democrático, hasta propuestas incluyentes presentadas a la asamblea: agrupación y afinidades de distintxs actores políticos entorno a la FUC (frente unido por la cultura) y la toma del poder de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, hasta los proyectos de ley entorno a la Cultura Viva Comunitaria enviados a la Asamblea Nacional. Prácticas pacificadoras, incluyentes, activistas desde donde la cultural ocupa espacios ciudadanos para tales fines. Formas de acción social que no rompen los *límites de compatibilidad* de la democracia representativa, por el contrario, son herramientas incluyentes que le dan validez social. La intención de los actores culturales críticos de casa Uvilla entorno a legalizar esta okupación, junto a la expectativa de una intelectual como Paola de la Vega de crear formas “claro-oscuros” donde las okupaciones puedan tener un rango de legalidad, son ideas que denotan esta intención incluyente. Finalmente, y por lo mismo de suma importancia, he observado en esta narrativa una tradición que parte o es afín a los Derechos Humanos, y su subcategoría los Derechos Culturales. Estas construcciones mas allá de los aspectos humanistas de su formación, sobre todo tienen una centralidad donde los estados, sus instituciones transnacionales y demás organizaciones son veedores, definidores y auspiciantes de los proyectos culturales comunitarios de estas perspectivas gestoras.

Los *horizontes económicos pensados desde la institucionalidad* se ven revelados en la praxis constante de los gestores culturales críticos centrada en la obtención de fondos institucionales, fondos concursables. Praxis además que se ha elevado a una suerte de activismo político donde la carrera por asumir cargos de poder institucionales está abanderada desde esta línea discursiva: la activación del sector cultural y artístico del país como bandera de las nuevas epistemologías plurinacionales está dada desde un Estado que pueda subvencionar, o invertir (depende de la red discursiva) en cultura.

Lo comunitario y lo estatal, lo formal y lo informal (como dice uno de lxs gestores culturales críticos de Uvilla), el “claro-oscuro”, son aproximaciones necesarias que realizan estos horizontes gestores para buscar el desarrollo de estos estados plurinacionales. Así las prácticas desarrolladas con las comunidades, con lxs colectivxs, y actorxs colectivxs se teje entorno a todo este activismo político ciudadano y a los fondos institucionales. Lo comunitario y lo estatal es un habitus de estas gestiones. En este aspecto siempre hay un uso ambivalente de palabras como autonomía, comunidad, territorio, autogestión. Desde mi perspectiva las autonomías, los territorios y la autogestión en estas gestiones son utilitarias a la Patria (estado nación), a la institucionalidad estatal y a la sociedad ciudadana del espectáculo.

Usando estos tres índices repasemos como las contragestiones culturales han desarrollado su praxis. Las formas de participación política son completamente antagónicas a la institucionalidad de la democracia participativa. Desde los horizontes autónomos en la relación con la tierra que buscan estos imaginarios, hasta acciones anti electorales la participación política de lo que he venido a llamar contragestiones se estructura justamente en miras de romper los *limites de compatibilidad* del estado nación y sus reformas plurinacionales. Esta búsqueda antagónica se da por una incompatibilidad de los objetivos colectivos/comunitarios de lxs actorxs colectivxs y las formas centrales estatales. Las lógicas de claro-oscuro son vistas por estos actores como una descontextualización de una propuesta anarkista entorno a una reforma teórica de la centralidad estatal.

Los horizontes económicos de los actxres contragestivos se dan desde las lógicas del HTM(hazlo tu mismo), autonomía alimentaria, otras formas de intercambio no mediadas por la mercancía moneda, el apoyo mutuo, autonomía frente a la institucionalidad democrática, etc. Estas intenciones sin embargo se apoyan eventualmente en fondos institucionales, estos son tomados desde la perspectiva de una necesidad eventual.

Lo estatal y lo comunitario se da como un antagonismo insalvable. La centralidad del estado nación es observada por estos actores colectivos como una estructura patriarcal, jerárquica, colonialista, injusta, y forjadora de las clases sociales como construcción inherente de esta. Las contragestiones tienen como anhelo estructurar comunidades de

lucha anti jerárquicas, anticapitalistas y anti estatistas, las reformas o nuevas epistemologías del Estado entono a lo plurinacional son desde estas perspectivas horizontes insalvables y más cercanos a una reforma que a una real transformación epistemológica de las relaciones sociales.

### **Territorialización vs Casa Cultural (Laboratorios Culturales Artísticos<sup>233</sup>)**

Las contragestiones se asientan en un espacio en miras de crear identidades colectivas, (o comunales): territorios desde donde accionar una serie de discursividades anti sistémicas. Estas okupaciones, hemos observado en este trabajo, están trazadas por una praxis de habitabilidad y convivencia. Situación parecida, en el sentido del anhelo, de las prácticas de los sindicatos anarkistas bolivianos descritos por Silvia Rivera:

En muchas de estas comunidades gremiales basadas en el oficio se traslapaban pertenencias territoriales y de ayllu, y eso les permitió construir organizaciones densas, marcadas por una ocupación física y ritual del espacio.<sup>234</sup>

Las pertenencias territoriales desde los conceptos contragestivos buscan forjar espacios territorializados entorno a identidades colectivas de lucha. Estos territorios necesitan, sino ser perennes, si sostenerse durante una temporalidad considerable. El habitar y el convivir un espacio no puede darse sin la creación identitaria progresiva, consensuada de una territorialidad. El concepto de laboratorio cultural y artístico o Casa Cultural está guiado por otras lógicas. Confrontemos algunas de las diferencias:

- 1.- Uso temporal del espacio, espacio de transición, para las expresiones artísticas y culturales vs territorios en disputa en miras de generar identidades colectivas de lucha.
- 2.- Espacio al que se acude a trabajar o gestionar proyectos, en contraposición con territorios para habitar y convivir y desde donde realizar acciones colectivas.
- 3.- Las casas albergan o gestionan proyectos desde un modelo gestivo. Las expectativas de aquello que he venido a nombrar contragestor es crear vínculos con otras colectividades entorno a engrosar las redes de lucha.

---

<sup>233</sup> Esta definición hace uno de los gestores culturales críticos de Casa Uvilla entorno a sus anhelos respecto del lugar

<sup>234</sup> Silvia Rivera Cusicanqui. *Comunalidades anarquistas. Una aproximación testimonial*. Colectivx Ch'ixi La Paz – Chuqiyawumarka. 4

Si bien es cierto que estas diferencias constantemente son llevadas a un sano gris, las distintas perspectivas de un espacio tienden hacia lados diferentes. Gestionar una Casa Cultural no es lo mismo que construir una geografía en disputa.

Ahora bien, hay una serie de imaginarios que rondan las universidades, las artes, las colectividades, que terminan forjando prácticas que buscan ser antagónicas pero que terminan siendo afines a las formas ciudadanas y democráticas. Esta búsqueda de diferenciar acciones colectivas que no estén enmarcadas desde el estado plurinacional, desde lo incluyente y democrático sino entorno a autonomías de democracia directa insurrectas, es desde donde se propone mi trabajo. En ese sentido resaltar las prácticas de “laboratorio artístico cultural” como una vía más afín a las casas culturales, que, a los territorios autónomos culturales de lucha, es clave. Lo territorial no puede enmarcarse desde un espacio de tránsito; los espacios de tránsito o los lugares de trabajo no son territorios desde donde se pueden forjar colectividades de lucha que he venido a nombrar en este trabajo como contragestivas.

### **Dos lógicas distintas<sup>235</sup>**

Ahora bien, la perspectiva que contempla la contragestión, decíamos, es antidemocrática, anticapitalista, anti estatista. Una perspectiva que se contrapone al supuesto de un estado plurinacional por considerarlo un eufemismo irrealizable. Esto no significa que no aboguen por lo pluricultural ni contra lo plurinacional. Las líneas argumentativas de lo contragestivo justamente están estructuradas desde la antítesis a los órganos centrales del estado y en miras de buscar lógicas donde la diferencia pueda convivir entre distintas “nacionalidades” (referente a los pueblos libres del Abya Yala), y distintas culturas. Convivir, habitar, marcar distancias y buscar afinidades son, desde los lineamientos de lxs sujetxs contragestorxs, vínculos que no deben estar mediados por lógicas estatales, ni mercantiles. Lo cultural en ese sentido, lejos de pertenecer a una lógica ciudadana debe buscar autonomías, diferencias y espacios de intercambio donde el territorio, lo ético, lo expresivo puedan forjar lazos y marcar distancias entre distintas cosmovisiones. Convivencias no mediadas por los órganos democráticos capitalista: policía, jueces, ejército. Afinidades no encerradas en supuestos representativos:

---

<sup>235</sup> Ciertamente existen varias lógicas. La oposición de estas dos se da en el marco de los dos modelos que presenta esta investigación.

Asamblea, presidencia. Diferencias no expulsadas, encerradas y asesinadas entorno a éticas profesionalizadas: cárceles, jueces. Habitabilidades no homologadas por las perspectivas desmovilizadoras de lo incluyente.

### Bibliografía

- 1.- Alberto Melucci. En “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia”. Editorial el Colegio de México. México 1999. 43
- 2.- Acción Antifascista Ecuador.  
<https://www.facebook.com/ANTIFAUIO/videos/415601376406044>
- 3.- Attali Jaques, Ruidos – Ensayo sobre la economía política de la música, Siglo XXI Editores, 1995.
- 4.- Asael Mercado, Hernandez Alejandrina. <<El Proceso de construcción de la identidad Colectiva>>. *Universidad Autónoma del Estado de México* 2008.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352010000200010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000200010)
- 5.- Aníbal Quijano. *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América latina*. Editorial CLACSO Buenos Aires 2014
- 6.- Angarica Sarmiento, Carlos Enrique. *Apuntes para repensar la Teología de la Liberación en América Latina y el Caribe*. DEI Departamento Ecuménico de Investigación CLACSO (2008).
- 7.- Aquiles Chihu, Alejandro López. <<La construcción de la Identidad Colectiva en Alberto Melucci>>. *Scielo*.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-23332007000100006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332007000100006)
- 8.- Analuz Castillo Barrios. <<Gestión Cultural y género. Una aproximación>>. <http://atalayagestioncultural.es/capitulo/gestion-cultural-y-genero>
- 9.- ANEPI. La Fundación Runakawsai forja un ambiente propicio para que el conocimiento agrícola y de bio cons.  
<https://www.youtube.com/watch?v=xAXsDPHII5U&t=13s>
- 10.- Antonio Gramsci. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*. Ediciones, nueva visión Buenos Aires – Madrid 1980.
- 11.- Asael Merado, Alejandrina V. Hernandez. En “El proceso de construcción de la identidad colectiva”.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352010000200010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000200010)
- 12.- Antonio Gonzales. <<Comunidades Interpretativas, perspectiva de la hermenéutica literaria de Stanley Fish>>. *Scielo*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012009002900016&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22012009002900016&script=sci_abstract)

- 13.- Boaventura de Santos Sousa. <<Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos>>. *El otro Derecho* num 28. (Julio 2002).
- 14.- Cristina Tartás Ruiz, Rafael Guridi García. *Cartografías de la Memoria. Aby Warburg y el atlas Mnemosyne*. Sin editorial.
- 15.- Celio Turino. En “Punto de cultura. Un Brasil de abajo hacia arriba”. *Una gestión Cultural Transformadora*. Tragaluz Editores. Medellín.
- 16.- Castro Gómez citado por De la Vega Paola. En “Gestión Cultural y despolitización: cuando nos llamarones gestores”. 2016.
- 17.- Celio Turino. *Punto de Cultura el Brasil de abajo hacia arriba*. Tragaluz editores (2011).
- 18.- Catherine Walsh. *Interculturalidad, estado, sociedad. Luchas decoloniales de nuestra época*. Ediciones Abya-Yala Universidad Andina Simón Bolívar (2009).
- 19.- Casa Uvilla. <https://casauvilla.wixsite.com/proyectouvilla/sindicato-xyz>
- 20.- El comercio. <<La casa cultural Uvilla celebra su quinto aniversario>> <https://www.elcomercio.com/actualidad/cultura/casauvilla-teatro-poesia-danza-aniversario.html>
- 21.- Foucault Michell. <<Sujeto y Poder>> *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3. (jul. - sep1988).
- 22.- Felipe Buitrago, Duque. En “La Economía Naranja. Una oportunidad infinita”. Biblioteca Felipe herrera del Baco Interamericano de Desarrollo. 2013
- 23.- Felipe Buitrago, Ivan Duque. *La Economía Naranja. Una oportunidad infinita*. BID(2013).
- 24.- Gobierno descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito. *Otorgamiento de comodato de un bien o inmueble a entidades jurídicas y privadas*. <https://www.gob.ec/gaddmq/tramites/otorgamiento-comodato-inmueble-propiedad-municipal-entidades-juridicas-privadas-publicas>
- 25.- Gabriela Grijalba Menéndez. <<Foucault: Interiorización del poder y ciudadanía>>. *Anuario Estudios. Tercera Época* (2014).
- 26.- Guy Debord. En “La Sociedad del Espectaculo” <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/Societe.pdf>
- 27.- Gilles Lipovesky, Serroy. En “La estetización del Mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico”. Editorial Anagrama Barcelona. 2017.
- 28.- Gilles Lipovetsky, Jean Serroy. *La Estetización del Mundo*. Editorial Anagrama Barcelona. En “El capitalismo Artístico”.



- 29.- Hubert Mazure. *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. Editorial La Nación, Mairselle.  
<https://books.openedition.org/irdeditions/17843?lang=es>
- 30.- Hans Gadamer. *Verdad y Método*. Ediciones sígueme salamanca (1993).
- 31.- Hans Prujit. *¿Dónde Están las Llaves? El movimiento okupa*. Los libros de la Catarata. España (2004).
- 32.- Ileana Rodríguez. <<Emplazamientos y transposiciones en los estudios culturales latinoamericanos>> Revista Umbrales, n24(2013).
- 33.- Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones de la empresarialidad cultural”. Traficantes de Sueños 2010 Madrid.
- 34.- Jaron Rowan. En “Emprendizajes en Cultura. Discursos, instituciones y contradicciones de la empresarialidad cultural”. Traficantes de Sueños 2010 Madrid
- 35.- José Luis Mariscal. *Métodos y herramientas en Gestión Cultural. Investigaciones y experiencias en américa latina*. En “La Caja de herramientas del Gestor Cultural”. Universidad Nacional de Colombia: Manizales 2019
- 36.- Klein, Hanna. 2018. El surgimiento de espacios heterotópicos como respuesta alternativa frente al modelo urbano neoliberal y cultural imperante. El caso de los “espacios ocupados” en el Distrito Metropolitano de Quito. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.
- 37.- Kaos i Katarsis. Actividad Anti electoral.
- 38.- Lipovetsky Gilles y Seroy. En “La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico”. Editorial Anagrama Barcelona
- 39.- Milena Patiño. En *Apuntes sobre el feminismo comunitario desde la experiencia de Lorena Cabnal*.  
[https://www.researchgate.net/publication/342215141 APUNTES SOBRE UN FEMINISMO COMUNITARIO Desde la experiencia de Lorena Cabnal. 18](https://www.researchgate.net/publication/342215141_APUNTES SOBRE UN FEMINISMO COMUNITARIO Desde la experiencia de Lorena Cabnal. 18)
- 40.- Michell Foucault. *Hermenéutica del Sujeto*. Las ediciones de La Piqueta: Madrid. 1987
- 41.- Michell Foucault citado por Grijalba. <<Foucault: Interiorización del poder y ciudadanía>>. *Anuario Estudios. Tercera Época* (2014).
- 42.- Mirlo Pardo. <https://www.facebook.com/elmirlopardo/posts/1418514015002883>
- 43.- Nina Shunku. *Información del perfil de Facebook*.  
<https://www.facebook.com/AdminNinaShunku>
- 44.- Orlando Fals Borda. *Como investigar la realidad para transformarla*. En “Una sociología sentipensante para América latina”. Siglo del Hombre editores CLACSO (2009).

- 45.- Paola de la Vega. En “Gestión Cultural y despolitización: cuando nos llamarones gestores”. 2016.
- 46.- Paola de la Vega. *Breves indicios para una gestión cultural crítica*. Boletan Informativo Spondylus: Universidad Andina Simón Bolívar Quito (2020).111
- 47.- Priscila Genoveva Sulen Burgos. *Análisis Comparativo de la Industria Creativa como elemento dinamizador de la economía sostenible en el Reino Unido y en el Ecuador en las áreas de arte, creatividad y entretenimiento, en el período 2007-2013*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. 2015
- 48.- Paola de la Vega.  
<https://www.facebook.com/pao.delavega.39/posts/10155095993427963>
- 49.- Policy handbook on artist residencies citado por El Observatorio Vasco de la cultura. *Análisis de modelos de residencias 2017*. Observatorio Vasco de la Cultura 2017.
- 50.- Papelito no más es. *Informaciones sobre mí*.  
<https://www.blogger.com/profile/05475738107886497718>
- 51.- Raquel Gutiérrez y Huáscar Salazar. <<Reproducción comunitaria de la vida. Pensando la transformación social en el presente>>. *El Aplante. Revista de estudios comunitarios*. (2015). México.
- 52.- Romano Paganini. <<La persecución política es repudiable bajo cualquier gobierno>>. *Mutantia.ch*. <https://mutantia.ch/es/la-persecucion-politica-es-repudiable-bajo-cualquier-gobierno/>
- 53.- Rucker Úrsula. En “Métodos y herramientas en gestión cultural. Investigación y experiencias en América Latina”. Universidad Nacional de Colombia Manizales 2019.
- 54.- Rodríguez Ileana. En “Hombres de Empresa. Saber y poder en Centroamérica”. Managua IHNCA – UCA, 2011.
- 55.- Remedios Zafra. *El entusiasmo precariedad y trabajo creativo*. Editorial Anagrama Barcelona (2017)
- 56.- Robert Holub. *Modernismo, modernidad, modernización*. Universidad Nacional de Catamarca 2016
- 57.- Robert Halub. *Modernismo, modernidad, modernización*. Universidad Nacional de Catamarca. 2016
- 58.- Silvia Rivera Cusicanqui. *Comunalidades anarquistas. Una aproximación testimonial*. Colectivx Ch’ixi La Paz – Chuqiyawumarka.
- 59.- San Juan. *Nuevo testamento*. Sociedades bíblicas unidas 1983. España.
- 60.- Segato, Rita. En “La guerra contra las mujeres”. Traficantes de sueños 2016.
- 61.- Silvia Rivera. *Comunalidades anarquistas. Una aproximación testimonial*. Colectivx Ch’ixi. La Paz – Bolivia.

<https://www.asociacionlatinoamericanadeantropologia.net/congreso2017/Rivera.%20Comunalidades%20anarquistas.pdf>

62.- Tamer Sotes Fernandez. <<Biopolítica de la diversidad y la colaboración antropológica posmodernista en las identidades>>. *Prometeica, revista de filosofía y ciencias. Num1*. UAB (España)

63.- Terry Flew. *Beyond ad hocery. Defining creative Industries*. Queensland University of technology. 2002

64.- Will Kymlicka. *Ciudadanía multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minoría*. Editorial Paidós. (1996).

## ANEXOS

### Entrevista Pluma

#### **¿Papelito no más es busca prácticas y formas- anti civilizatorias?**

Abiertamente yo manifiesto esto de negar la propiedad privada el trabajo. María Fernanda mientras tanto no lo dice abiertamente, pero su práctica es incrédula de ideas como estado nación, trabajo, propiedad privada. De ahí cuando ya desarrollamos conceptos y hacer, como la mutual creativa esta, ahí se juntan estas dos partes y se ve estas prácticas que es salirse del centro. A nosotrxs nos ha incomodado siempre, por ejemplo, desde la facultad de artes. Lo que hacia la facultad de artes tenías que irle a ver en los centros. La Casa de la Cultura, Galería de arte, centro metropolitano...los centros. Y efectivamente esto nos molestaba, porque era ir a un lugar que no se veía sino una superficie no más. Es lo que puedes mostrar en esos lugares. Imagínate una sale de exposición es un cuarto deshabitado y que se le implementa unos días para mostrar una superficie de un proceso. Eso desde la facultad de artes ya nos molestaba. Y una vez fuera de la facultad de artes esa molestia, fue parte de esa experiencia de la facultad de artes. Una vez fuera de esta facultad, buscamos alejarnos de esos centros. Lugares que no tenían la esencia de lo que nosotrxs buscábamos. Que era más bien convivir la experiencia y no solo el que se inventó la propuesta. Sino más bien era buscar esa propuesta en la vida. En la vida que estás ahí...y Luego cuando sale de ahí la idea, desarrollar ese proceso era ahí cuando nos interesaba. Si ese proceso llegaba a algo tangible que luego podías difundir demostrar, ya bueno, pero eso no era el fin desde el principio. Sabíamos que eso se podía dar. Y sino con que ese proceso haya habido era nuestras ganas de hacer. Entonces, como nuestra experiencia de vida se desarrolló en la periferia de lo urbano. Yo viví la mayoría de mi vida en el puente 1 que, hace 30 años, era lo de afuera. La esencia, la escancia en realidad la encontré en la periferia de la ciudad.

#### **Al usar el concepto arte en su definición, me interesaría saber ¿cómo definen, perciben ustedes el arte?**

Sabes que ahí hay una discusión continua, porque a mí me molesta mucho la palabra arte. Intento casi no pronunciar, por todos los referentes simbólicos y tangibles que tiene esa palabra. Es una discusión con María Fernanda por el uso de esa palabra. Sino que cuando empiezas a relatar es difícil pues evitar ciertas palabras. Ahí es cuando se hace la enreda esta. Te cuento que el blog el blog es 99.99% escrito y echo por la María Fernanda. Yo recurro a la computadora solo para lo prioritario, intento escapar siempre de la computadora. Esa parte te cuento yo, pero más indicado sería que la María Fernanda te cuente, pero la María Fernanda también si se contradice con esa palabra.

#### **¿El uso de la palabra arte va encaminado a explicar una praxis para acceder a fondos concursables?**

Los fondos concursables desde el ministerio de cultura, como rector del estado nación. Como esta institución ya propone desde este concepto de arte, entonces...nosotrxs solo le seguimos la corriente. Aunque no estemos realmente convencidos. Además, pensamos que cuando desarrollamos algún proyecto entendemos que no es un espacio para desarrollar una discusión de como entendemos el arte...no es el espacio, solo es un espacio para llenar un formulario, y

que ese formulario califique y que te adjudiquen un supuesto. ¿Supongo que es así? Seguirles la corriente, además que es muy muy temporal. Es bien finito lo que se maneja ahí.

### **Buscar este tipo de fondos ¿es un horizonte de tus prácticas en Tierra Uvilla?**

No está en la esencia de nuestro hacer eso. Ni siquiera. Cuando tú me dices horizonte, enseguida grafico una persona mirando hacia algún lugar. Y yo más bien pensaría una persona con una esencia, y esa esencia le permite experimentar la vida.

### **Identidades colectivas**

#### **Que expectativas tienes tu para Uvilla**

Claro, por ejemplo. Bueno yo si te he contado. Bueno, yo me relaciono con la Uvilla cuando hago amistad con la Andrea. Y esa amistad surge en una conversa que hubo. Ya una vez que conversamos, la Andréu me dice. Yo te escuche lo que dijiste. Era conversa entre informal e informal. Yo dije algo así como, de la relación con la tierra. De quererle amarle, y luego echar semilla, ver como germina, criar, cuidar, cosechar. Fuera digamos de ese conversatorio. LA Andrea me dice yo te escuche. Por que no vamos a ver si algo de lo que dijiste pasa en Uvilla. Entonces yo le digo de una. Yo voy ahí y empezamos a hacer. Voy a Uvilla con esa idea y enseguida se da eso.

Cuando empezamos a trabajar la Tierra, así mismo algo con la Andrea conversando. Lo genial sería que este lugar vuelva a ser un bosquesito. Y claro que me gustaría que haya una huerta. Y que esa huerta de algún modo provea ala Uvilla. Pero a mi me gustaría, luego de entiendo un largo proceso, este lugar tenga un bosquesito. Si es un bosque comestible genial. Y si es un bosque nativo, donde no le interesamos mas que a otros animales, que mejor le dije. Si sigo yo con esas ideas. Cuando encuentro alguna semilla que va ha ser perenne y logro germinarla...digo ojalá se quede. Es difícil porque la tierra de la Uvilla es después de lo que quedo de un tractor que movió tierra. Sigo yo con esa idea, esas ganas que las huertas que haya ahí se conviertan en un bosque EN BOSQUE. Que tenga **plantas perenes**, si son comestibles mejor. Entonces esa expectativa es una de las que he tenido.

Y otras te digo desde que me relacione con la Uvilla, y en conversas con la Andreas, le decía que es una okupación así. Y que claro yo sabía que ahí ya se gestaba, se gestionaba, pensando que es un lugar que puede ser un Centro Cultural. Entonces, sin discutir mucho, pero conversando...le decía a la Andrea, pero gestiónenle como le gestionen le pongan el título que le pongan...dime que hiciste cuando entraste en esta casa: negar la propiedad privada. Este lugar tiene alguna persona que puede negarse como dueño de este lugar. Entonces cuando ustedes entraron en esta casa negaron esta propiedad, negaron la propiedad privada. Es un okupación. Entonces cuando me invitaron a una asamblea les dije que no puedo estar ahí, porque no están convencidos que negaron una propiedad privada. Como no están convencidos de eso tienen la idea de que ese lugar se gestione y se puede gestionar como un lugar cultural. Entonces mis opiniones van a generar enredos porque ustedes ya tienen como una idea y la esta practicando. Entonces yo me hacia como a un lado...A veces si iba por curiosidad...pero siempre les aclaraba eso que no podía participar en una asamblea porque se va a decidir

pensando siempre como Casa Cultural. Eso pasaba hasta ahora...bueno ahora ya digamos con cierta diferencia que ahora esta viviendo el Robi, el Portilla y la María Fernanda que se a juntado. Entonces hay más personas que tienen ideas parecidas a las que te cuento. Esa expectativa esta también. Yo sigo creyendo, sigo sintiendo y sigo viviendo de ese modo la Uvilla: pensando que es un lugar que algún momento a alguien(es) se les ocurrió que son dueños de ese lugar. y por alguna razón paso abandonada y unas personas decidieron entrar a ese lugar negando la propiedad privada. Entonces yo esperaría que, a mí me gustaría, que eso siga siendo así que sea un lugar que se okupado negando la propiedad privada, entonces también debería no interesarnos que haya por ejemplo un tramite que haga que de algún modo se legalice este habitar, este vivir en un lugar...Así mismo seria irle a pedirle aprobación al patriarca estado que te autorice vivir en un lugar. Y el rato que asa eso pasas a obedecer normas reglamentos y todo lo que se ha inventado para que pueda funcionar esa idea...ese estado.

### **¿Qué capacidades y que limitaciones sientes que tiene Uvilla, para que se den estos anhelos tuyos del lugar?**

Entiendo que las capacidades de las **personas que están viviendo y habitando** ese lugar. En este caso serían, en ese orden: el Robi y el Portilla, quienes están habitando: El Robie, el Portilla y yo, en ese caso se junta la María Fernanda. Entonces entiendo que esas son las capacidades. Por los haceres de estas personas y por los sentires de estas personas...

Yo como ya ves siempre llevo esas ideas a pensar que ese lugar es un **pedazo de tierra**. Ósea hay una construcción civil...Para que haya esa construcción civil tiene que haber un pedazo de tierra...Esa tierra es otra capacidad que tiene el lugar. La construcción civil no es perene, la tierra es perene. Que permanece.

Otra capacidad, de algún modo, lo **mágico simbólico** de ese lugar. Esto de El Genio del lugar. Ayer conversaba con alguien, e la feria que esta también trabajando ahí un pedacito de tierra. Porque la tenia que subir una bolsa de aserrín. Y le decía chuta si, esta construcción esta llena de gradas. Y parece que la persona que planeo esta quesa pensó que nunca iba a llegar a ser adulto mayor. Y ahí le cuento, mira, el nivel del terreno de alado es el mismo. Porque el me dices, como entro un tractor acá, me dice. Porque todas son gradas entonces no se ve un camino donde puede acceder un tractor. En la Galería hay un acceso hasta el fondo. Y le digo desde ahí los nieles de la casa son iguales. Entonces quien les vendió estos terrenos, seguramente yales vendió con estas gradas, entonces ya removió la tierra. Entonces le cuento que lo de a lado también está abandonado, más que abandonado esta deshabitado...Entonces le digo que el terreno de las grúas, que tiene el mismo nivel, las mismas gradas, que dispuso alguna máquina. Ahí le cuento como es. Que estamos a lado de una casa que ha permanecido deshabita el mismo tiempo que a pasado habitada Uvilla. Y le digo el terreno de las grúas también tiene sus particularidades...porque es como el estacionamiento de una empresa de Grúas...vive una familia...Pero entiendo que esta familia no es dueña sino trabaja para estas empresas. Entonces le digo: estos tres terrenos tienen alguna particularidad. Algo hace que la Uvilla haya estado abandonada. Y que la casa de a lado, el tiempo que la Uvilla ha estado habitada esta deshabitada esta. Y la casa del terreno de a lado esta habitado...pero de una habitación particular... Entonces le decía que estos tres terrenos es un solo lugar...Tiene algo

que hace...tienen un sentimiento un sentir de abandono. Por ejemplo, acá en la Uvilla...si te ha de haber pasado. Bueno a mi me a pasado...Cuando no hay personas en Uvilla unos tres días digamos, enseguida en seguida se siente una soledad, un abandono, y a mí me a pasado. Si por algo estuvo tres días sin personas, se siente el proceso de abandono que tuvo, enseguida quiere como manifestarse...A eso es como que le llamo El Genio del lugar. Ese intangible que tiene el lugar

### **¿Las Limitaciones?**

Estar en un sitio, de, en este sitio mega urbano. Es decir, ahora ahora, sui tu vas por la vereda de Uvilla, tu ves pasar a una persona cada 45 min, porque la universidad esta deshabitada. A eso le llamo estar en un lugar mega urbano. Como esta deshabitada la universidad ya no hay universitarios arrendados. No hay una vida barrial para nada.

Atrás de la Uvilla hay esos edificios de vivienda, al un lado también al otro lado también. Pero tienen esa particularidad: son viviendas dormitorios. Ósea la gente hace su vida fura de esas calles. Entonces en tu vida no vas a ver un grupo de personas conversando...Algún rato se parque un carro. Porque como ven un transito de personas tan bajo se ubican a conversar a tomar...pero ya a las 7 de la noche ese lugar se ve tan abandonado

Otra limitación es esta abusiva gestión desde las instituciones culturalizantes del municipio, las universidades, incluso el gobierno provincial...que casi te exigen que te civilices...Es decir que no haya una casa okupa sino un centro cultural... Para que accedas a los financiamientos que te ofrecen, para que accedas a los métodos de administrar la ciudad al final. Entonces yo pensaría que es como abusiva esa exigencia. Yo siento que es una exigencia que te dan. Ósea ¿Por qué va a tener que ser un lugar con una forma jurídica? Es decir, sabes que la uvilla es un lugar donde las personas, habitan, conviven, viven, comen...pero que no hay un papel que diga, categorice tu pertenencia...y luego tu propiedad sobre ese lugar. Como escama ese control que exigen estas instituciones...Como **esa Comuna Quito**...pues, métodos para no perder el control. Tu sabes el municipio no puede perder el control de su ciudad de su territorio. Necesita tener un catálogo...y todo eso...

### **Como se activan las relaciones en Uvilla...Con la gente con quienes tienes afinidad, y con quienes no tienen afinidad.**

Si abras visto el chat de Uvilla...Yo en general no escribo...Y en la noche me dio ganas y escribí...Yo entiendo que en el hacer...ósea yo no lo planee veras. Entre todo eso que escribimos entre el Antonio y yo...finalmente esa mañana yo terminaba de hacer esa adecuación de la tubería que esta en esa vereda de la huerta espiral de aromáticas...Te acuerda que ahí había un tubo...que si no estabas con los ojos abiertos tropezabas...Y yo dije ahora voy a dejar poniendo esa llave para regar la huerta entonces hice eso y quedo de terminar porque se hizo tarde...En la mañana termine eso y envié la foto...Y digamos a mí me pareció salió como si lo hubiera planeado...Porque después de haber de algún modo discutido con el Antonio, hice algo que según mi parecer demuestra todo eso que escribí. Es decir, moví un tubo que representaba el posible tropiezo de cualquier persona que caminara por ahí. Y ese por ahí era la Uvilla. Ósea...como escribí ahí...: ya nadie tendrá al frente un posible tropiezo...Ahí dije no escribí más.

Yo uso esta anécdota esta vivencia para decir que el convivir con estas otras personas, para mí, es un hacer que, el mío...mi hacer va a estar en resonancia con el hacer de las otras personas...

Cuando la adecuación de la tubería no estoy discutiendo ideas conceptuales ni el sentir de cada quien. Sino es una cosa real que va a darse en las realidades de otras personas....

Entiendo que estas yendo a un nivel físico de la caída y el dolor ...no de la diferencia

Si aja, Así ha sido...Yo no siento que haya discutido y, o que haya discutido antes, que este discutiendo o que vaya a discutir con estas otras formas de pensar y gestionar la Uvilla. Sino que sabiendo esto sabiendo que mis sentires y pensares son unos y en este caso con el Antonio la Julio diferentes...pero mi hacer mi hacer es para afectar bien en la comunidad, entre todxs.

**¿Crees que es posible que las practicas de Antonio Julio con las prácticas de ustedes convivan?**

Muy difícil. Justo estaba pensando que han pasado por Uvilla tantos procesos...De biblioteca, de serigrafía, de teatro...Y luego de eso pensaba... ¿Qué tiene la Uvilla? No tiene un fanzine, un bastidor de serigrafía, un sombrero de vestuario. Ósea han pasado varios procesos y no hay un tangible para corroborar esos procesos. Entonces me llamaba la atención esto...porque quiere decir que estos procesos vinieron se relacionaron con el lugar, las personas y se acabo esa relación...y se fueron los procesos con las personas y de eso no queda un tangible para corroborar que ha pasado por ahí. Creo que eso pasa por que el lugar y las personas de ese lugar, la Uvilla, no mostro, no se hizo sentir lo suficiente, no genero ese interés para que algo se quede de esos procesos que pasaron. Entonces creo que es eso que la Uvilla no se ha mostrado claramente... ¿Que es una okupa?... Entonces no muestra claramente eso...del otro lado tampoco se a logrado configurar el modelo de gestión como centro cultural. Entonces la gente que se relaciona con la uvilla solo miran en la uvilla...o termina pasando que pareciera que solo fueron, solo utilizaron el espacio físico...Y yo digo claro que es un espacio físico...pero ya hay todo una carga simbólica...Ha pasado tanta gente con tantos haceres tantos sentires...Entoces como no se va ha sentir eso me preguntaba yo...Entiendo que si no hay , no se logra manifestar esa esencia esa práctica esos conceptos que tiene la Uvilla claramente va a seguir pasando eso...Van personas con un proceso y luego como no logran distinguir y sentir como piensa y desde que partes siente la Uvilla..se retiran y se retiran sin dejar rastro de haber estado en ese lugar....Si no se muestra claramente que mismo y como mismo se siente la Uvilla va a pasar eso.

**¿Qué expectativas tienes respecto a la palabra comunidad con lxs compañerxs que tienen estas afinidades que me comentas?**

No me gusta mucho a mí la palabra comunidad...suena... trato de entender la palabra. Y luego cuando ya logro entender de algún modo esa palabra...la resumo más bien en comuna...Pienso la comunidad es más extensa y ahí digo...no me atrevo a eso...Porque mi experiencia a sido mas bien con esta idea de comuna...Un grupo de personas no tan amplio en un territorio no tan grande y haciendo desde el cotidiano...En el cotidiano me refiero a...Mi idea de arte...resumiendo estas ideas y haceres alrededor del arte...Intento resumirlas en prácticas



**para hacer real el cotidiano.** El arte entendido convencionalmente es más bien según mi entender al contrario...para al cotidiano maximizarlo y maravillarlo: acceder al gran cuadro, al performance...En cambio mi idea de arte es al revés: hacia el proceso que hace real tu cotidiano...así mismo esa idea de Comuna: entonces no porque estemos tan juntos...sino, incluso si haya distancia estamos haciendo real unas ideas que compartimos...Así entendiendo...

### **(Contextualizar el lugar)**

#### **Que consideras antagónico en Uvilla, a ti y a la comuna con quien estas trabajando uvilla**

Yo creo que la idea y la práctica de tener pertenencia a un lugar...por eso seguimos con este reclamo de lo que ahora se llama la Fuego...Del cuarto grande y del cuarto pequeño...Solo dos personas y quienes están asociadas con estas personas pueden acceder...Un lugar frente al que ninguna persona puede decir o puede mostrar que la pertenencia que a generado...habitar vivir ese lugar durante 8 años...ya le declara propietario. Sin embargo, adentro de ese lugar: esos dos cuartos en los que si pasa esos...Imagínate ....

Eso no es conversable ni negociable...Solo habría que cortar la chapa...Peor llegar a una negociación...Hay parámetros que no se pueden aceptar...

Finalmente, no haría esto, pero es algo que está ahí en medio de....

Erika se está sumando...el Portilla...el Robi...y del otro lado el Antonio, la Julio y las Matildes...No sé si sumarles a las Matildes. Es su lugar de encuentro, pero todavía no dan ese paso que es ser ya parte del proceso que se llama Uvilla.

Es algo que nosotrxs mismo, un poco yo veo como resultado...la Gestión que están llevando adelante el Antonio y la Julio. Ellxs tienen ahorita mucho recelo de entrar a la cocina...Aunque siempre que hay la oportunidad les decimos ustedes son amigos del Icaro y el Mestizo, ustedes no tienen problema con ellos. Tiene acceso directo...La residencia está cerrada en la noche a veces...Cuando no están Porti y Robi...ahí está cerrada...Pero entendemos el recelo que tienen.

## **Entrevista Pluma 2**

### **1. Que expectativas colectivas, o fines concretos si hubiera, crees que existían en el Cuarzo.**

Esta difícil eso porque, bueno después de pasar toda la experiencia del Cuarzo, creo que no había todavía una colectividad

No porque había una colectividad...sino en el sentido de las expectativas grupales...Cuando digo colectivas, no me refiero a un concepto hasí de estructurado, son a la juntanza.(Dicho por mi)

(continua Pluma)...entonces ahí podría pensar que una expectativa era esa de generar, en general, de encontrarse con otras persona, de alguno modo afines, para de ahí lograr un primer intento de caminar como en colectivo. Creo que yo mismo una de las ganas que tenía era de generar amistad, empatía. Eso de generar ..... que luego hicieran que esos sentires, vean mas, o se sientan mas evidentes, cuando hubieran. Si es que se construía una colectiva, una

colectividad. Y entonces entiendo que para eso, había esta...también...le seguí después como una gana de gana de... hacer, así mismo con las personas que se juntaron. Bueno en el caso que teníamos esas ideas de los oficios. En hacer en los oficios para que quede como algo tangible. Entonces como quedaba algo tangible era testimonio de que ese proceso se dio.

Entonces vi que esos oficios sostuvieron ese proceso. Como qué pensaría...recordando ese proceso de Cuarzo que somos. Es como lo que creo que paso ahí. Porque ahora decirte, así como estas expectativas hubieron. Ahora ya no puedo decir, porque es una experiencia dada. Entonces cuando regreso a ver esta experiencia. Veo lo que paso. Entonces son como esas dos...esos dos recuerdos de esa experiencia. Una que queríamos en esa juntanza, como compartir sentires, pensamientos e ideas. Para que eso en ese compartir de sentires ideas pensamientos...lográramos cierta afinidad para que se empieza a construir una colectividad. Y otra, para poder hacer eso teníamos la idea de los oficios. Pensábamos que esos oficios iban a sostener ese proceso.

### **Entorno a esas expectativas colectivas ¿qué medios: capacidades y limitaciones existían para lograr estas?**

Como este proceso se dio en un lugar que tenía ciertas características. Entonces hubo que...Recordamos que las primeras semanas fue como...darlo todo. Ir a ese lugar habitarle, sentirle, vivirle. Y luego incluso habitar el espacio, pues había sido antes un edificio de oficinas, entonces no estaba acondicionado para ser vivible. No había cocina...Entonces ahí fue buenazo que...primero que las personas tengan esa gana...y después personas que tengan conocimientos de esos oficios para generar adecuaciones y un proceso que pueda mantener en acción a las personas que estaban iniciando ese proceso. Entonces eso fue necesarísimo y justo. Ahora haber empezado esa experiencia...digamos sin haber hecho un plan antes...O mas que un plan sin conocer todos los detalles que llevarán a que podamos estar en ese lugar...te digo, sin saber por ejemplo en que condiciones el Robie y el...Alfredo. Sin saber en que condiciones se juntaron ellos y en que circunstancias okuparon el edificio. Eso hubiera sido un conjunto de información que hubiera ayudado a saber que realidad era la que íbamos a estar viviendo y como ajustarnos a esa realidad.

Entonces el Alfredo es una limitación. Pero sobre todo una limitación es no haber contemplado una forma de contemplarlo y de entender el problema a tiempo(yo)

Bueno es que en principio no...o siempre fue un problema o no fue un problema...Lo que yo digo es no haber tenido la suficiente información para iniciar una convivencia. Porque, claro, no fue hasta ya estando ahí y conviviendo que sabíamos como era su personalidad, como eran sus actuares en el cotidiano. Mas que la persona era la limitación. No haber tenido la suficiente información, para luego desarrollar una convivencia en armonía. Claro ya en la convivencia se transforma en persona. Y en ese caso era el Alfredo

También pienso que así mismo en las personas que participamos en ese proceso, no se. Primero nuestro contexto no tiene esas experiencias bien claras de okupación. No es una práctica que tenga, digamos de donde recoger información, de donde, en donde encontrar personas que den testimonios de esta práctica. Todas las personas que practicamos de este proceso teníamos lo que había en nuestro contexto. Una de las discusiones, no se si, una de las

contradicciones que, digamos en ese proceso estuvo latente, fue esto de la vivienda. Porque ahí vivían dos personas y digamos las demás personas participábamos de acuerdo a cada carácter, personalidad, cotidiano, en esa medida. Pero como que no logramos distinguir, es una opinión mía: un proceso de okupación es sobre todo vivienda. Porque sino es acudir a un centro cultura, a un proyecto, a un proceso y en cambio esto de pensar y sentir desde la vivienda, es porque entonces ya no estas participando desde un proceso, estas viviendo ese proceso, porque va ha ser un cotidiano: despiertas en ese proceso, duermes en ese proceso. Ya no es acudir al centro cultural a sumarte a una actividad, a proponer a una actividad...Sin ser que tu vida cotidiana no tenga otras actividades y otros matices y se desarrollen también en otros lugares.

### **En que contexto crees que se dio esta acción colectiva**

Estamos en pleno encierro y eso quiere decir que nuestra vida esta como detenida no?...entonces también nuestra vida esta como detenida. Y nos molesta que entonces estamos detenidos por alguien o por algo que no ha sido generado *desde* nosotrxs. Entonces estamos inquietos a juntar estas ganas y desganas ha hacer algo que nos, de algún modo nos acomode en nuestro existir. Entonces. La ciudad esta así muy apaga lenta y aburrida. Entiendo que las personas que asoman a esta invitación de participar en un proceso que ha iniciado okupando un edificio que esta cerca, o ni siquiera cerca, sino en el lugar donde sucedió el paro de Octubre, entonces ese recuerdo de octubre hace que enseguida como que nos de ganas de conocer el lugar...de participar en ese proceso, que apenas estaba iniciando. Entonces una vez en ese lugar asoma esa realidad que tiene la ciudades, muchos lugares deshabitados, abandonados, olvidados...y personas que quisieran desarrollar sus saberes sus andares...pero lo que quiere la ciudad es la...los parámetros de administración que tiene las ciudades...Es decir la casa de la cultura, los centros culturales. Y, donde ya sabes que si te acercas a estos lugares, enseguida te van a normar las actividades. Te van a, si , a incluso a , tienes que adecuarte a los horarios en los que funcionan esos lugares. Es decir no vas a poder hacer como tu quisieras. Entonces cuando tienes al frente un lugar que no te deje desarrollar algo que tu quisieras, algún hacer, algún saber. Y que va ha haber esta rigurosa normalización del tiempo actividades horarios, entonces no da ganas de participar.

Entonces por lo que entiendo el contexto para ti esta dado por demarcar las afinidades que existían: eso es parte del contexto. No tanto de las capacidades sino mas bien del contexto.(yo)

También como personas que están de todos modos afinadas, como en armonía con esas ideas de autonomía económica cultural, soberanía alimentaria, especismo...puede ser eso.

Entino yo como contexto, digamos así geográfico, y luego también un contexto físico tangible. Entonces ese contexto geográfico, cuento a las personas que se reunieron en ese proceso del Cuarzo piso

### Entrevista Porti

#### 1.- Como llegaste a la Casa Uvilla

Básicamente como, a través de la cercanía a procesos, desde hace algún tiempo, de trabajo de base sobre todo. De, como, digamos, de esta conformación de estos grupos, o sectores, que se

dedican ha hacer...talvez este trabajo que tiene que ver un poco con hacer/acercarse a las bases de una sociedad. Talvez un poco con esta misma gente que viene a generar muchas veces el trabajo que se invisibiliza. Digamos que en la ciudad como en cualquier ciudad existen grupos que se dedican a esta dinámica y la cercanía a estos grupos me permite progresivamente acercarme a lugares que se dedican a esto, y de alguna u otra manera también acercarme a esos procesos. Y de esta manera a partir de un montón de camello, uno también va haciendo...desde el momento en que se encuentra en lo que puede ser una casa cultural, una casa okupa, como tal, y generar ese trabajo desde ahí...y el trabajo te permite entender un montón de cosas que te van permitiendo... acercarte a la posibilidad de...residir y ser parte de esa casa...de tu vida de tu plan de vida...entonces se lo acepta, se lo hace.

2.- Desde que colectividades vienes y que lugar ocupabas en esas colectividades como individuo?.

Bueno creo, que esa conformación que se hace como desde esa idea e colectividad desde estos grupos...Siempre va..Surge inicialmente...a partir de la **afinidad**. Porque en ciertos lugares de encuentro social...hay cierta afinidad extra...que permite un encuentro mas cercano..una articulación a procesos que pueden ser distinto.Esten condensados por esta afinidad que existe. Por lo tanto ya nos o es un dedo son dos dedos...y así van conformando un puño, dos puños y cosas alrededor de ello...no?. Entonces creo que si... Los procesos de los que vengo básicamente han tenido que ver con organizaciones o colectivos que se han dedicado a esta visión de “lo que nos une es muchísimo mas de lo que nos distancia” o diferencia. Entonces muchas veces desde ese trabajo de hacer a un lado nuestras diferencias se puede potenciar nuestras diferencias que nos permite un horizonte en común...Y siempre ha sido de manos de, un poco como de, esta idea **de resistencia** que existe como en el simbólico. No solamente de todas las luchas del mundo...sino tambien desde el simbólico de cada uno de los individuos que se sienten como identificados..desde ese bagaje grande de oprimidos.

3.- Como definirías comunidad?

Es muy interesante, porque la comunidad como tal... tiene para mí como algunas áreas que abordar...El concepto como tal...Entonces es una como intención de retroalimentar esto **primario que nos hace** como humanos de alguna u otra manera...que nos permite trascender en nuestra evolución digámoslo así...esta noción que nos guarda este instinto básico de (auto)supervivencia...de protección, pero de alguna u otra forma siempre se va nutriendo de las diversidades, de esas individualidades...que conforman esa comunidad..y de la potencialidad o posibilidad que tengan esas individualidades para ser comunidad...Porque ahí esta como lo mucho/ lo interesante...Porque ahí uno tiene mucho de ser y muchísimo de hacer en el aspecto de formar, de producirlo, pero también de SERLO..De permitirse hacer uno mismo lo que se necesita un poco para dejar a un lado eso que también pueda representar...tu *único deseo voluntario individual*...por talvez una cuestión que tenga que ver por una cuestión mas colectiva...Y esa m as cuestión colectiva únicamente se pueda aprender únicamente en el momento en que también te despojas de tu ego...Justo ese ego que nos permite anclarnos como tal...identificarnos con la lucha...es ese ego que muchas veces nos imposibilita colectivizar esa lucha en pro de un beneficio mayor...porque eso requiere poner el ego/ el deseo individual, sobre una balanza...frente a las cosas que tienes al frente. Y muchas veces dejar de lado aquellos planes, proyectos o ideas, que tu pensaras que son mas congruentes porque tu pensaras que van con tu deseo...por una cuestión que te permita un trabajo mas anclado a lo comunitario...**Entonces muchas veces esa**

cuestión de ceder tiene que ver con esa cuestión de cederse a uno mismo. Ceder a una de las ambiciones que se pueda tener respecto a su lugar individual en este mundo por decirlo así... Y claro la comunidad se nutre de todo esto se forma de todo esto... En el intercambio progresivo que se produce entre estos deseos... Estos egos... Los balances que se puedan producir. Pero manteniendo la cuestión de troncos BIEN fuertes que los ate a todos en una cuestión irrompible... se puede mantener. Cuando se llega a sobrepasar el deseo individual por encima de esta cuestión colectiva es cuando es momento de tomar decisiones... tomar decisiones a nivel, como siempre se debería tomar decisiones, a nivel colectivo.

4.- En palabras concretas, al estilo de una lista... Que es comunidad, esto debe ser mi comunidad?(min 7:48)

Evidentemente, creo que el tema del apoyo mutuo es algo que colinda profundamente con la compa que mencionas. Pero me parece a mi en lo personal siempre me a parecido: aquello que te nutre mucho de eso de eso. Porque esa sensación de que claro pues en momentos de la lucha individual como colectiva. (no solo en procesos de la lucha como tal, sino en procesos de resistencia normal de todos los días). La situación individual no es la misma, pero esa posibilidad de sentir que estas a punto de caer pero hay **alguien que te puede sostener**... sin que requiera que tú le estés declarando es para mí primordial... Entonces el **apoyo mutuo** es para mi como eso. Y esta claro que la **solidaridad**... que por ahí se mencionaba . Y para mi algo sumamente importante es esta cuestión que... No hay nada mas... por decir así... rebelde... no hay nada mas revolucionario... que la solidaridad. Es esta cuestión que de alguna manea tiene que ver mucho con esta conciencia de clase. Mucho también con esta mirada hacia el otro. Creo que van anclado esas dos cosas que van mucho de la mano.

Tambien estoy pensando en que tienen que haber siempre, como este, no se como demoniarlo... este **espíritu de lucha**. Este fueguito... Que de alguna manera todos tenemos.. pero que el tiempo... el transcurso del tiempo muchas veces hace como que se vaya consumiendo.. Apagando así. Que nos vayamos transformando adaptando... que no podamos transformar la realidad mas allá de lo que podemos hacerlo. Y nos vemos como sucumbidos a nuestros sueños pasados. Entonces este espíritu de lucha esta cuestión combativa esta cuestión que siempre declare que tenemos que hacer las cosas... **Que existe la posibilidad de hacerlo... mas allá de nuestra vida estamos dedicado a ello y vamos a dar nuestra vida en ello, sin importar cuanto cambien esto..** para todo el mundo para la vida en general... sino porque de alguna u otra manera las razones por las que queremos hacer esto... son sinceras... son de alguna u otra manera son aquello que debería, que representa todo lo que debería hacerse... Que estamos completamente y absolutamente convencido de ello. **Y que si ese fuego se comienza a opacar en las y los compañera, existe la posibilidad de sentirse anclado.** Que La comunidad, que eso colectivo genere ese fuego ahí, del cual toos se puedan se puedan alimentar... Y que te permita a ti también como no dejarte decaer, por la circunstancias individuales y colectivas se presentan y se van a presentar toda la vida... Porque a la final nuestro accionar siempre va a estar limitado. Son cosas como sumamente importantes... Bueno me parecen importantes.

Esta cuestión también... supongo que es vital, pero es esta normativa que existe y que ha existido siempre. **Esta visualización como... empatica de los defectos mas profundos de los otros.** Estas cuestión que no te impida decirte las cosas en la cara... Esta cuestión que te permita ser transparente... a pesar de poder ser doloroso... De poder ser talvez en algún punto agresivo... Esta posibilidad REAL de poder ver al otro simple y llanamente de lo que es... Y esta posibilidad de aceptar esta mirada del otro. Permanente. **Porque sino, lo que sucede en los**

procesos colectivos es que la crítica se convierte siempre en una cuestión autocrítica. En una cuestión donde por ser siempre como muy equilibrados en los cuestionamientos y en los énfasis se pierde la objetividad con la que a veces se deben decir las cosas. La posibilidad real de articular los procesos en este hacer/que hacer. En este ser y hacer. Entender que todos somos sujetos que estamos atravesados por el lenguaje y la sociedad en la que vivimos. Tenemos que ganarnos la vida de alguna u otra manera pero que eso tiene que ir conectado, no tiene que ir tan desfigurado con la manera en la que tenemos y hemos asimilado de vida. El momento en el que se desconectan tener la claridad y la posibilidad de decirle Oye las cosas no son así. En un lenguaje que permita que el otro entienda cual es el cuestionamiento alrededor de eso. Porque cuando adquieres esta decisión de vida en realidad todo lo personal es político y lo político es personal. Y se vuelve una cosa muy interesante. Y si no tienes la claridad y la fortaleza para aceptar una crítica y para decirlo se va todo al carajo.

5.- Cuando hablaste de apoyo mutuo... Hablas de uno bastante concreto (de que cuando estas por caerte alguien pueda sostenerte). Tu sientes que es fácil expresar esa vulnerabilidad en las colectivas en las que has estado, has podido hacerlo, alguien a podido hacerlo contigo?. Crees que se da que no se da?. Te gustaría que se de?.

La experiencia me ha demostrado que es complicado. Principalmente no mostrar la vulnerabilidad está anclado con el sistema patriarcal, con el discurso patriarcal sobre todo. Y que especialmente a los hombres les representa un esfuerzo extra. Pero que también esta, ósea, de esa misma mano en el costado, a las mujeres también les representa un discurso aparente que se usa en su contra. Entonces si es complicado en las colectividades como, no solamente permitirse ser vulnerable y mostrarse ser vulnerable... sino entender como las consecuencias de ello. Porque a la final el mostrarse vulnerable no solamente es una decisión que una persona toma o no. Porque simplemente y llanamente puede hacerlo o no. Y mostrarse frente a su grupo afín. Sino también una responsabilidad que asume este grupo afín en el momento en que esta personas decide mostrarse de esta manera. Mucho depende del contexto que preceda esta demostración como interior. Pero de alguna u otra manera siempre va a haber una consecuencia y respondan de una u otra manera esos miembros que estén respaldando esa momento y esa demostración. Tomarlo como tal es complicado. Porque eso incurre en un nivel de confianza como un poco más alto. De ahí las cuestiones de confianza íntimas pueden subir un poco más de nivel, en el sistema en que se puedan manejar esa cuestión colectiva. Pero también es interesante ver como esas cuestiones que pueden subir el nivel de confianza... reclaman un mayor nivel de responsabilidad de los miembros y la miembros entorno al seguimiento de un proceso que es parte de un proceso que tu estas siguiendo. Y también esta eso de la incapacidad que tienen unos y unas para mostrarse, y la capacidad que tienen unos y otras. Eso declara distancias que en su momento llegan a ser palpables. Distancias que tienen que ver el como estoy viendo en ese momento a ese otro. Que no en todos en las colectividades son mejores amigos. Y no es que van a llegar a serlo. Y ahí esta la distinción entre ser compañero ser como pana, ser amigo. Y de alguna u otra manera, aun en las colectividades existen grupos de afinidad que también hacen parte de esa diversidad que tiene esa colectividad. Es complicado mostrar, como mantener y de alguna u otra manera en lo que a mi respecta, a sido un proceso interesante mantener ese control de lo que demuestras... De cuanto hayas trabajado un conocimiento que tengas de ti mismo. Y las habilidades que tengas para lidiar con tus emociones. Porque sino lo que pasa es que, o terminas como sosteniendo enteramente en tus compas. Y de alguna u otra manera declarando esta necesidad de sosten por parte de otro lo cual te genera un tipo de dependencia que se termina tornando en una relación conflictiva para ti mismo. Vs una cuestión que tiene que ver encambio como un manejo de tus emociones que te termina aislando de esa función y por lo tanto pueda aislarte también de la

posibilidad de forjar lazos más seguros. Tal vez más cercanos. Entonces, como lidiar con eso, como lidiar con eso depende full de cuanto como el control y el conocimiento de tus propias emociones, de como sepas tramitarlas, pero depende full de cuanto estés considerando de responsabilizar a ese otro del manejo de tus emociones...cachas. Entonces si es como, yo pensaría, y la experiencia también a demostrado que es eso. Que a la final por mucho grupo de afinidad, por mucho espíritu colectivo que exista en los grupos de afinidad, siempre es bueno mantener cierto tipo de convivencia previa que te permita entender como funciona ese SUJETO que tienes frente a ti. Porque más allá de que hay muchas cosas similares. Y haya una cuestión que sea como muy en común, muy manejada en común, muy de decir hijue madre, este man, esta man quiere y piensa lo mismo que yo. Siempre va a haber cosas que nos diferencian porque todos venimos de un proceso distinto. Y el momento está en que cuando nosotros decidimos presentarnos vulnerables, mostrarnos vulnerables frente a ese otro estamos saltando esa valla... Y estamos estrictamente en lo personal es político. Como saltando una valla que tiene que ver con lo personal lo emocional. Y es una decisión que tiene que ver que tiene que ser tomada en la medida en cuanto podamos conocer a ese otro también. Porque muchas veces ubicamos a los otros que representa para nosotros esta cuestión primaria de que vacan esta persona, porque nos impresiona de alguna u otra manera. Y nos damos una imagen que termina haciendo que lo idealicemos. Porque no conocemos a ese otro por completo. Porque conocemos aquello que nos impacta de ese otro le investimos de una carga que hace que lo idealicemos. Y eso se convierte luego en un problema personal/individual nuestro!. De nosotros con nosotros mismo.. Y luego para poder romperlo, es complicado porque luego termina rompiendo como esa relación no...**Entonces, me parece importante y me parecería super vacan la posibilidad de articular procesos donde toda la gente pueda mostrar su vulnerabilidad. Pero que no sea porque quieren que los otros te contengan. O necesitan que los otros te contengan, mas bien.** Sino porque sienten que pueden hacer. Que tengan la libertad de mostrarte de esa manera: No necesito que tu o que ustedes me contengan de alguna u otra manera...sino simplemente quiero hacerlo aquí porque haciéndolo me siento bien, cachas. Es una cuestión super distinta, porque no tiene que ver con una necesidad personal de necesito que me contengan, ni con una necesidad personal de atención, o con una necesidad del grupo de contener a aquel o a aquella personaje que pueda denominar el más vulnerable. Sino. Por una cuestión REAL de decirlo: aquí me siento bien, lo suficientemente bien para mostrar todo mi mal. Y eso declara una responsabilidad por parte del otro que no tiene que ser pedida. Porque en el momento que le pides a uno u otro que sostenga eso de ti, ya no tiene mucho sentido que lo dejes sostenerlo. Porque a la final ese sostenimiento tiene que salir de un deseo de otro. No de tu deseo implantado. Por eso mencionaba que es importante el apoyo mutuo...porque es una nota que para mí tiene que sucederse en un momento en que tu estas cayendo de manera física y simbólica. Y en ese momento de caída tú no tienes la capacidad de articular un discurso como de ayuda. De pedir ayuda porque estas cayendo... Tu tienes la capacidad de pedir ayuda en los instantes previos...pero si no lo haces...en el momento en que estas cayendo únicamente estas a merced de que el deseo del otro le permita ver que estas cayendo y hacer algo al respecto. Ahí es cuando se rompe. Porque se rompe un poco, cuando, lo que sea que surja de ahí, surge del deseo de ese otro no... Y si es un deseo de querer sostenerte, es un deseo que surge a partir de ese deseo inicial de esa persona de ese otro. Y no tiene que ver con un pedido tuyo, explícito. Entonces ahí puede surgir algo de lo natural. Una cuestión que no tiene que ser...o pedida. Que se da a partir del deseo. **Entonces se vuelve un intercambio únicamente de como dejamos que nuestro deseo natural transgreda y cuide a es otro.** Entonces naturalmente de eso sale cuidar y ser cuidado también. El permitir ser cuidado por otro, no. Esta de la mano de mostrarse ser vulnerable. Y claro esas cuestiones como que se te van trascendiendo como a lo largo de las experiencias que vas teniendo. Y las cuestiones son como muy interesantes. Porque en realidad no dependen de si el grupo tenga más

o mas miembros diversos o diferente entre si. Estas cuestiones de cuidarse, de no mostrarse, son discursos bastante comunes. Las experiencias cercanas al dolor nos hacen muy cuidadosos, crear muchas barreras para ello. (22:30)

Hay como diferencias importantes entre lo que estableces. Porque lo uno es mas controlado: una vulnerabilidad que se da en un apoyo mutuo. Lo otro es algo que me imagino esperas mas de tu familia: cuando no es algo mas controlado.

6.- Le consideras a tu familia como parte de tu comunidad. Cuando alguien es parte de tu comunidad le llamarías familiar a eso?.

Hay es muy interesante eso porque justamente nos metemos en el rincón de definir conceptos no...O esta cuestión de que significa entonces familia. Y claro entonces desligar el concepto familia del concepto de producción estatal es muy complicado. Creo que tenemos de lado el concepto estatal vs el concepto romántico. Y desligar a la palabra familia de esos dos bagajes es bastante complicado. Yo no uso en mi termino normal el termino familia. No me refiero ni a mi grupo de amigos, ni a mi grupo colectivo de trabajo como familia. Tengo expresiones que son de gerga local como el tipo ñaño. Pero es controlado. Y tiene que ver mas con una cuestión de afinidad. Entonces si para mi el termino familia y mi relación de echo con mi familia es respetuosa pero distanciada. Tengo buena relación con todos y todas..y...para mi funciona de la misma manera. Es un grupo , es mi grupo inicial, en el que...Las primeras caras con las que me empiezo a relacionar en mi vida. Y obviamente con alguno y alguna d ellas hago mas afinidad que con otros. Y se convierten en relaciones mas cercanas. En realidad yo no he dado mucha diferencia en mi familia de sangre y aquellas relaciones muy cercanas que pueda mantener con otras personas. En realidad no hago esa cuestión distanciada.

7.- En este mundo de las distinciones entre relaciones cercanas y no tan cercanas en una comunidad y lo colectivo... Podrías comentarme las diferencias entre comunidad, colectividad y algo mas cercano...Como concibes a las relaciones cercanas? En que lugar? Como parte de que espacios?.

Es importante hacer este ejercicio porque no es un ejercicio que haces todos los días. En todo caso...Yo creo, concibo que si hablamos como imaginariamente que hay niveles. Estaría como en primer nivel individuo. Y siguiendo de este estaría nivel como colectivo...Pero arriba de todo esto estaría el nivel comunidad, comunitario. Creo que para mi tiene que ver mucho con la relación que exista entre este yo individual y este yo colectivo. Que para mí únicamente la relación reciproca e intercambio que exista entre estos dos permite el surgimiento de esto que conocemos como comunitario. Entonces claro los limites para mi si serian como muy estrictos en el tema de relacionamiento de los individuos. Digamos que en ese sentido una comunidad como tal puede albergar previamente comunidades. Como te decía pueden estar unidas por afinidad. Pero también pueden estar unidas por objetivos específicos. Y es así como entiendo una colectividad...como que esta unida por objetivos específicos. En un margen de contexto especifico, frente a unas herramientas y disponibilidades especificas. Eso permite ciertas claro. Ciertos patrones de relacionamiento entre los miembros y miembros..pero también tiene que ver con una cuestión que tiene también un proceso. Un proceso en el cual se prescribe...para este proceso, esta cantidad de cosas o este numero de objetivos. Y de ahí para allá enmarcar diferentes procesos. Entonces se vuelve algo como en teoría como muy imaginaria parecido a los esquemas que existen en las escuelas y los colegios, no. Entonces un tiempo determinado con gente determinada para forjar relaciones y que llega a un determinado lugar donde todo cambia y cada quien coge diferentes relaciones. Entonces eso entiendo yo como una colectividad. Se ancla en específicos en afinidades especificas..pero suelen ser pasajeras.



Determinadas por un tiempo. Y que no permiten un relacionamiento mas profundo de los miembros y miembros porque esta anclado en un objetivo específico. En cambio una comunidad tiene que ver, no solo por toda esta cuestión de intercambios entre mi yo individual y mi yo colectivo que se crea en estas colectividades. Sino también con la posibilidad de anclar, de hacer de eso comunitario tu vida...Entonces el momento en que es la manera en que tu diriges tu vida, creo que sale esto de lo comunitario. Que es creo yo un producto de la comunidad, pero también un producto de creo yo todos esos yo individuales que tiene la posibilidad de anclarse con su yo colectivo. Porque es algo que todos y todas aquellos que son miembros y miembros de una comunidad se sienten así: Cargan con este espíritu comunitario cachas...No es como que tu sales de la comunidad o te desprendes de la comunidad por una acción específica... y ya, es como que vuelves a ser un sujeto individual. Es una asimilación y un entendimiento de como funciona la vida. De como quieres que funcione en todo caso. De que haces que quieres que lo lleves a cualquier parte. Al final en un sentido mas filosófico existencialista sobre todo...**vendría a ser esto de la comunidad soy yo.** La cargo yo. Porque a la final un reflejo de como esa comunidad se ha producido en ti lo cargas como individuo a cualquier lugar que vayas. Entonces si creo que esta reproducción que sale de todos estos procesos, creo que son como las líneas de diferencia que distancian como esta cuestión ósea una de la otra. Y mis relaciones personales así como mas cercanas. Yo creo que tengo como muchas personas que podrían encajar en esta ultima talvez como burbuja de seguridad. Este ultimo arco de seguridad. También las personas mas como que también me puedo soportar, o que también me pueden sostener como en ciertos momentos. O con las cuales tengo de alguna u otra manera mas cercanía en todos los procesos. **Pero hee muchas de ellas no están conectadas entre si...me explico.** Entonces es como a la final, creo que es eso también, el modo en como tu te relacionas en los ámbitos cercanos con personas que no tienen que estar conectadas entre si o correspondientes a los mismos contextos. Sino es la maneja en la que tu reproduces esa reacción o esa relación entre todos y todas. Entonces yo podría decir que tengo una manera de relacionarme a nivel muy cercano igualitaria con diferentes seres que corresponden a realidades muy opuestas. Y que están como muy distanciados. Entonces no es como...Y que creo que todos estamos distanciados en ese punto pero en un punto específico si se vuelve como...Si esta comunidad. **Una comunidad que se va conformando a partir de la afinidad en específico conmigo.** Pero es una comunidad que se erige a travez partir de mi persona. Omo que yo estoy en el centro de una carpa y la carpa se extiende atreves de mi. Entonces esa carpa sostiene pero yo estoy en el centro. Y creo! quees importante mantener..porque se vuelve como una red de apoyo y toda esa nota que se mueve alrededor de ti. Pero la comunidad como tal, la que yo concivo crear en este momento...es la comunidad que hace el intercambio, que denota algo parte de su vida. En los procesos en los que yo estoy llevando a cabo. Que en este punto se convierte en todos los procesos que tiene que ver con esta casa.

8.- Y un poco más contextualizado, quizás mas en esta casa. Que tipo de casa viste cuando llegaste a Uvilla, que tipo de comunidad viste. Viste una comunida?. Sino,que tipo de asociación interrelacionar observaste aca. Y como le llamarías a esa relación que había, a lo que llegaste.

Bueno cuando yo me vinculo a la casa tya de manera mas presencial, me encuentro con una relación mas nuclear. Entorno a un espacio comunitario me encuentro con una relación que tenía mas que ver con unos determinados miembros y miembros del proceso. Entonces me daba cuenta que había un manejo del proceso que venía desde el deseos de unos pocos. Y que correspondía también a una falta de apropiación del espacio. Un compromiso individual con una apropiación del espacio de hacer. De una cosa que decides...parte de vida. Y de unir y anclarlo con las demás cosas de tu vida. Entonces lo que yo encontraba es que se manejaban cosas desde

una esfera muy muy corta muy reducida. Y eran cosas que estaban únicamente erigidas a partir, o al margen de las demás actividades. Como que el resto de la gente hacia cosas en su vida normal y cuando tenia tiempo o al último de todas ellas quedaba como un proceso en el cual querían habitar o querían activar. Entonces si me pareció interesante el establecimiento de que todo era una relación de afinidad. Una relación de afinidad que existía como marcada por objetivos muy específicos entre muy pocas personas de las cuales se decidía o se marcaba como la línea de proceso. Entonces lo comunitario más bien lo empecé como a denotar en la dinámica en la que me empiezo a apropiar de espacio a vivir de manera presencial acá. Y las cuestiones en las que entorno a ello empiezan a tener que ver con los seres que empiezan a activar la casa. Mas allá del tema de la gente que vive en la casa. Y es por eso que dentro de las lógicas que se tiene el espacio como que mas rico de interacción de la casa llega a ser la cocina. Un lugar donde se producen encuentros. Donde la gente que tiene satisfacer sus necesidades básicas se producen encuentros que muestran un poquito esto que es el otro el otro con el que convives...el otro con el que estas permaneciendo tiempo de permanencia en tu vida. Con aquellos que vienen únicamente a hacer actividades específicas...Los encuentros que se producen a través de estas actividades dinámicas, entorno a migas al trabajo de la casa...son las que realmente permiten este como que salto hacia conocer a un otro. Entonces el momento en que yo vine acá me tope con que eso era muy reducido casi nulo. También por las condiciones pandémicas y todo esto. Pero si existía una cuestión muy de distancia entre los diferentes cosas que se estaban activando en la casa. Entonces cada quien manejaba cierto nivel de control pero con un espacio determinado de la casa o actividad. Entonces no había como una interrelación.

9.- Como la llamarías a ese tipo de relación? En qué tipo de prácticas enmarcarías esta cuestión de uvilla de me involucro en los diferentes tiempos a mi que hacer vital...Como enmarcarías ese tipo de relación que había ahí(en Uvilla)?.

Yo creo que se puede enmarcar dentro de una dinámica que tiene que ver con estas practicas burocráticas. Que tienen que ver mas allá de con el discurso estatal. Tiene que ver con esta derivación de las responsabilidades comunitarias en un otro. Que se pueden ver catapultadas como en usar un espacio determinado y dejarlo sucio para que el otro lo venga limpiar. Que eso es como llevado a practicas diarias...forjan problemas en la convivencia de las personas que residen en la casa. Pero también forjan problemas con todas las personas que vienen a trabajar en la cosa o a levantar un proceso aca. Entonces estas dinámicas que tiene que ver con esta conciencia de clase. Esta dinámica de como de encuentro, este nivel de empatia que tienes con otro son aquellas cosas que me parecían como primordiales en las dinámicas que existían de relación entre estas personas...

Y como se estaban manejando eso de alguna u otra manera. Ssupongo yo que también es el resultando del echo de que los intereses individuales si no están anclados en un lugar colectivo, en un lugar en el que evidentemente es colectivo...van a terminar fracasando o van a terminar frustrándose. Entonces es necesario si estas enmarcado en un espacio colectivo, comunitario...tu tienes que desarrollar eso en ti. Porque sino no vas a fomentar nada en el proceso y tampoco te va a fomentar nada en tu proceso. Entonces...no hay como muchas opciones. El momento en que quieres levantar como un proceso en una casa tiene que ser comunitario. No puede ser un proceso que se desancla de ello. Sino al desanclarse pasa justamente esto: se vuelve una reproducción del sistema estatal y se vuelve burocratico.

10.- La comunidad que existe hoy en uvilla, yo veo que ya se ha creado sobre todo en ustedes(Comuna Insurgente). Entonces esa colectividad que tiende ha ser comunida, La Comuna Insurgent, en este espacio Como se ha desarrollado?

Este espacio ha sido como una relación super interesante que surgido a través de, claro tienes este espacio físico que permitió una puesta en actos de talleres y seminarios que se dio desde nuestra colectividad por decirlo así y nos permitió un acercamiento como a las dinámicas, no. Obviamente el momento en que yo vengo como a residir también estas dinámicas se vuelven como mas estrechas. Porque hay un acercamiento de cuales son las necesidades de una casa. Entonces claro evidentemente necesidades que no se las pueden dejar de lado como son las económicas. Evidentemente una parte importante de. Pero también hay un montón de necesidades en cuanto al requerimiento físico de lo que requiere....,mde aquello que necesitamos como individuos saber, declamar en cuanto a esta cuestión de autonomía. Que es un monto de aprendizaje que por lo general no lo encontramos en nuestros niveles de desarrollo como sujetos. Entonces demanda un montón de relación con aquellas cosas que seguramente muchos hemos dejado de lado en nuestro desarrollo. Entonces si a sido como interesante esa vinculación que surge a partir de esto, a partir de ver como la posibilidad de implantar procesos, utilizando lo que la casa nos puede ofrecer. Y también relacionarnos con todos los demás procesos que se están dando. El proceso de la tierra es muy bonito...y poder desarrollarse a partir de lo que te ofrece esto y a partir de las relaciones que se dan con esas relaciones que son como mas intrínsecas de ti, como mas entorno a esto como mas silvestre como mas natural del ser humano, a permitido un intercambio muy bonito que también permitió la puesta en actos de procesos de mas largo alcance desde nuestros poderes individuales, por decirlo así y también desde nuestros sentires colectivos.

11.- Tiendes a trabajar el espacio de la comuna insurgente hacia una comunidad?

Claro la idea, como tu mencionaste previamente, ha sido trasar una comunidad. Romper ese esquema que se encontró cuando se llevo acá. Y de alguna u otra manera se lo esta llevando acabo. La intención es que todas las personas que levante o que quieran levantar su proceso acá estén como conectados entre nosotros y nosotras. Que esten en la capacidad de ditiguir os procesos de la casa y los sentires colectivos para un fin colectivo. Solo e este intercambio y como esta relación vaya fluyendo se va, va surgiendo esto de lo comunitario. Las experiencias que pasemos alrededor de este intercambio, que articulemos este espacio para otros y otras. En realidad para los y las que quieran y se sientan en capacidad para venir. Para vincularse a un proceso, a un espacio a un lugar. Que mas que todo tiene que declararse como...SI.. yo creo que tiene que ser visto, declarado como un refugio seguro. Un **lugar donde tu puedes llegar a sentir que todo esta medianamente mejor.** Y creo que toda esa sensación no la producen, no lo producen los muros de una casa, no lo producen las flores que tienes en el jardín...creo que lo producen el ambiente que se genera a partir del intercambio de las personas que trabajan y viven en esa casa. Creo que desde la posibilidad que tu sientes desde el momento en que cruzas la puerta...Y la intención es que cualquier persona que se vincule o se acerque a esta casa se sienta bien, tranquilo, seguro...Que este un poquito un poquito mas feliz...Y ese es la intención.

12.- Que es Comuna Insurgente?

A la final es un colectivo que esta conformado por individualidades que se unieron en el calor del contexto. Digamos que esta conformado por diversidades que vienen de pasados de lucha muy variados. Y que han cojido bandeas de lucha muy distintas unas de otras. Umn espacio que surge a partir de esta diversidad y en defensa de esta diversidad también. Digamos que ha sido todo un proceso el haber tenido alcances de relación que permiten la idea o el sueño de decir

como colectivizamos mas esto...he de alguna u otra manera...acequemonos a esta cuestión mas organica. Y de alguna u otra manera esa demanda no solamente interna sino también de los procesos que esatabamos como atravesando hicieron que adoptaramos una banda como mas colectiva. A la final nos ancla como estos valores muy interesantes. Si uno de nuestros discursos maas potentes es el tema del apoyo mutuo...Esta como permanente. La razón por la que nos unimos. **La que de alguna u otra manera nos mantuvimos en relación y generamos...fue esto del apoyo mutuo. Y a sido algo que se a replicado mucho durante el tiempo en nuestra relación.** Hemos pasado por procesos que nos han demostrado que tenemos la capacidad para articular cosas. En la medida en que esas cosas muestren que son necesarias hacerlo... digamos que las potencialidades individuales que existen entre miembros y miembros permiten que en su momento haya una especie de mixtura bien interesante de estas habilidades...que generan cosas bien potentes bien interesantes. Y bien de procesos que es como muy interesante saber y muy bacan sentir que tu pones como una gota, pones tu parte también en eso, pero que eso es únicamente eso que estas viendo porque cada quien pone también su parte y es es muy bacan. Como sentir que pones algo que suma a un proceso superior a ti. Y que a la final intentamos también como esa dinámica...siempre es como. En discurso siempre y siempre de todas las formas de resistencia y en todas las formas que existen desde cualquier trinchera. Desde la misma posibilidad que tengas de levantarte todos los días y ver el cielo ...desde cualquier trinchera: **resistir.** Y entender que hay una cuestión ahí arriba que nos sobre pasa a todos y todas...pero que esta necesidad de resistir la llesves a cabo de todas tus mínimas posibilidades hasta los máximos encuentros que tengas allá afuera. Y contigo adentro. Entonces creo que, si es como la intención real de anclarnos en pos de saber que como que unidos, entre mas somos podemos hacer mas cosas. Y ha sido muy bonito tener la posibilidad de anclarnos con proceso de base que nos ha permitido demostrar eso. Demostrar que en el intercambio, entre mas gente hace el intercambio entre ellos, de habilidades y conocimientos se generan cuestiones que llegan a ser a demostrar esta cuestión autonómica real. Donde los requerimientos los deseos se ven apaciguados, y también se ven sobrellevados por todos y todas que pertenecen a ese grupo. Por que si tu tienes un deseo una necesidad, hay alguna otra persona que si tu no tienes la capacidad de conocerlo de alguna u otra manera por el discurso normal y común que nos encierra...también que tiene la posibilidad de tener eso que tu necesitas. Entonces esos intercambios que se producen a at través del encuentro con otro y ese trabajado de base que se genera desde ahí...te permite creer que eso es posible. Entonces la intención es esa. La intención es siempre como pegarnos a cualquier tipo de trabajo que genere esto...La cuestión de generar colectividad para que esa colectividad genere así mismo una comunidad. Porque todos los barrios de todas las ciudades deben ser ante todo comunidades. Y la idea de ellos esta muy distanciado de eso.

13.- Alguna cosa extra respecto al devenir de la comunidad, a la esperanza de hacia donde quisieras impulsar esas comunidades. De a donde quieres llevar ese concepto.

Si ahí, me encantaría pensar en la posibilidad de lo comunitario se esparsa en todos los lugares donde exista un grupo mayor a dos personas. Lo comunitario debería replicarse desde estos conceptos básicos de familia...conceptos básicos de amistad, conceptos básicos de vecinos. Y para mi lo vacan seria la posibilidad de dirigir todo ello hacia procesos que nos vayan cada vez y en mayor medida alejando de los discursos que estamos obligados, apegados, esos discursos que en realidad nos esclaviza. Que a través de eso que es la forma como mas real por decirlo asi, pero también como mas primaria , mas también de sentir como sentir una lucha colectiva, de poderse irse liberando de poder de lo que es al final de la forma como mas cortes de ser rebelde en esta vida en este mundo. La posibilidad de poder demostrarle a ese gran discurso que te dice No, demostrarle que hay como hacer con los otros de hacerte a ti mismo con los otros. Y espero

realmente que las circunstancias tan complicadas que se avecinan, y por las que estamos pasando, pero de echo las circunstancias que se vienen...nos manifiesten de nuevo eso que es tan conocido de los seres humanos. Que nos despojen de todo aquello que nos nubla la vista, de aquello que nos dan para sentir que no esta pasando nada.....y a partir de ese vacio nos permite la oportunidad de encontrarnos con esos otros. Evidentemente las cuestiones serian como mucho mas interesantes y mucho menos duras por decirlo asi, si tuviéramos la capacidad de forjar eso comunitario en el dia a dia sin tener que sentir que necesitamos de eso comunitario para sobrevivir para poder llevarlo a cabo....Pero el discurso estatal no permite. Justamente una de sus tareas es impedir que la gente se de cuenta de esto...hasta cuando necesita lo comunitario para vivir. Entonces en factor de ello trabajo individual y sobretodo mi proceso que tengo en relacion a ello, es fortalecer esta casa como un lugar que se pueda establecer como ese lugar lugar comunitario al que tu puedas acudir cuando te des cuenta de que si no lo haces tu vida esta, tu vida y la de los tuyos esta en riesgo, no. Sobre todo por las condiciones económicas y de salud que seguramente se nos avecinarian.

Entones lo que espero es que lleque a pasar eso, que las necesidades se encrudezcan tanto y de tal modo que la gente se empiece a dar cuenta que lo único que te puede salvar es regresar a eso comunitario, de regresar a ver al otro, otros los que tienes alado. De dejar de ver arriba al que te paga por que seguramente lo dejara de hacer. Entones tienes que ver a los lados...no hacia arriba o hacia abajo. Espero que eso pase y cuando eso pase espero tener la capacidad de poder implantar o de poder implantar ceder ese espíritu comunitario desde donde se pueda crear esa comunidad de la cual yo también estoy siendo parte. Y ese es como, espero del proceso que se esta manteniendo y espero de la realidad que se nos avecina.

Entrevista Antonio

### **¿Ustedes armarón la Página de wix de Uvilla?**

Toda la gente que estaba hasta el 2018 armamos esa página

### **¿La Fuego y Kaypi son lo mismo?**

En términos generales son un proyecto. En primer año de proyecto se llama kaypi, después se llama la fuega.

### **¿A que institución mandaron y como concibieron el proyecto de kaypi?**

Yo venia de El Laboratorio de activismo. Salgo de eso y Julio venia de un proyecto llamado el punto. Justo nos conocimos en Uvilla con Julio. Y ante el sueño de hacer una radio en Casa Uvilla, en el 2019 empezamos ha hacer formularios para el proyecto. Todos los antecedentes se basan en el trabajo entrono a la comunicación que hacia el colectivo el punto y el trabajo entron al arte que hacia sindicato entorno al arte.

Quienes hacen el proyecto somos la Julio yo y al inicio hace el Andrés al inicio, el diseño del proyecto.

### **Una caracterización con la propusieron este proyecto, puedes decirme.**

Este proyecto fue propuesto a un organización europea llamada mama cash. Es un fondo internacional enfocado en diversos feminismos.

### **Como defines kaypi chaypi**

Plataforma de activismo. Enfocada en activismo trans con metodologías artísticas. El proyecto no está especificado que se va a hacer en una casa okupa. Esto nace de la necesidad de un espacio para hacer el proyecto.

### **El .org en La Fueva, busca establecerse entorno a alguna institucionalidad?**

Desde la Fueva no, porque recuerda que es un proyecto. Pero si estuvo desde sindicato materializarnos como figura jurídica. Hicimos estatutos notariamos fuimos al ministerio de cultura. Y tuvimos conflictos con el nombre.

### **Como se debe dar la Gestión financiera en uvilla?**

Yo entiendo a la gestión, como la solución de problemas. En ese sentido en Uvilla siento que es importante desarrollar mesas de fondo entorno a esos, problemas, no a esas características que tiene uvilla. Esas mesas de trabajo tienen que ser participativas, colectivas y tienen que estar enfocadas.

### **Que estrategias has utilizado yu en uvilla para generar recursos**

Al principio empezamos a hacer actividades que a nosotrxs nos interesaban. Después empiezan a salir requerimientos mínimos tanto de nosotros y tanto de la casa. Entonces en x actividad se necesita el transporte, micrófonos y difusión. En principio nosotres hacemos, es como activar estas redes afectivas: para estamos recabando fondos estamos haciendo serigrafía para estos bolsos, autogestión. En un segundo momento hacer estas actividades no se dan en un círculo interno. Poner de nuestro bolsillo. Decidimos entonces después buscar organizaciones públicas y privadas para hacer esto. Para eso empezamos a buscar como las instituciones públicas trabajan. Entonces ya hay un modelo mixto: el tema de la autogestión, actividades que nosotros hacemos, y el otro aplicar a estos formatos de un fondo x, del municipio y el ministerio de cultura.

### **Que expectativas tienes tu para la Uvilla**

- Que este activa, que logre trascender. No solo en el campo físico sino en el campo abstracto. Es decir que tenga la capacidad de mostrarse. De proponer otras alternativas de hacer las cosas, de solucionar los inconvenientes, de diseñar otros modelos que también son sustentables y sostenibles. En este caso desde estos dos puntos de vista que me atraviesan: del ir y venir desde una cuestión muy formal, hasta una cuestión muy informal.

### **Capacidades y limitaciones que hay en Uvilla.**

Hay gente que se interesa y que hace cosas en uvilla. Que no necesariamente tiene esta cuestión muy cuadrada de voy a un espacio y me quedo y ni hago nada. Es una capacidad de la casa de estar en constante movimiento, siempre. Independientemente de lo que esté pasando en el contexto social, político ideológico económico. Y la uvilla se mueve, eso es gracias a personas que están moviéndose igual en ese espacio. Para mi uvilla es como ese ecosistema no. Que otra de las capacidades de casa uvilla es esa cuestión implícita del espacio físico, de lo tangible. Lo que nos diferencia de un montón de colectivos, de un montón de sueños es que existe, Osea que son 800m<sup>2</sup> entre: de tierra como dice el pluma, y construcción civil. Es como una capacidad. Esto que evidencia cosas individuales y colectivas.

Las limitaciones van ligadas a eso... Si hay gente moviéndose, nuestra limitación es esa incapacidad comunicarse con ese otro, de conectarse con ese otro. Es una limitación así muy pero muy fuerte. También una limitación es la falta de visión colectiva a mediano y largo plazo. Yo creo que si hay una organización en Uvilla. Pero es una organización que esta en constante movimiento, y no termina de cuajar en algo que tenga una forma visible y se pueda etiquetar y marcar y decir esto es. Pero eso también es su fortaleza... constantemente esta vibrando. Otras de las limitaciones tienen que ver con esto de la visión muy de hombres. Muy patriarcal. Es decir, hay muchas visiones muy del yo. También pienso que hay una limitación. No hay ese encuentro diverso.

La falta de visión a mediano y largo plazo. Lo que yo observo en Uvilla es el hacer de ese momento. Es el postergar lo que está de aquí más allá. No hemos logrado cuajar una reunión después de la pandemia, por ejemplo.

Sabes que pasa también. Por eso te decía esta cuestión de una visión muy violenta de hacer las cosas. Hay mucho trabajo. Van 9 años de trabajo. Y hay muchas cosas, y acuerdos a los que se llega Y cosas que han colaborado en Uvilla, como hacer estatutos. O acordar cosas en base a una reunión o una asamblea. Pero estas cosas no se sostienen: sabes que yo acabo de llegar a este espacio, estas cosas no me importan, me la sudan, Y yo hago como yo quiero esto. Entonces estas cosas tienen que ver con la memoria, con el olvido de las cosas. El negarse a observar y aprender de cosas de enseñanzas de errores de aciertos que están atrás también. Entonces siento que es una limitación también. Que pasa por el tema no hay una cuestión de evaluarse. Entonces creo yo si tienes una meta a largo plazo por ejemplo. Entonces vas diseñando un plan operativo a medio año o un año. Pero al no haber esta visión, entonces no hace falta, como el pensarnos lo que estoy haciendo se une o no a lo otro entorno a Uvilla. Sino mas bien habla de una cuestión muy individual y te olvidas del espacio. Para mi en Uvilla siempre hay varios componentes, uno los que están en la casa, residente y colectivo. Y los que no están en la casa. (min26:25).

También esta lo otro la falta de información también. Siento que es como clave. Porque quizás lo que yo estoy haciendo lo vuelvo hacer, pero no estoy consiente que este proceso ya lo vivió otro colectivo u otra persona y como no me gusta comunicarme, no invito a esa otra persona a compartir esa otra experiencia. Entonces me quedo en un camino de una sola vía.

### **Como defines lo que haces y lo que has hecho en Uvilla**

Yo he tenido varios momentos en Uvilla. La una lo he tenido como estudiante de arte y como tal he activado he construido entorno a esas necesidades. Es muy loco porque habla de una individualidad. Viene un segundo momento que es profesionalizar eso que aprendí en la facultad. Estoy pintando, estoy escribiendo. Me gustaría presentar eso en el espacio al cual colabore a construir. Pero claro no todo es gratuito, así que tengo también solucionar el problema de que tanto aporte al músico que se presenta, que tanto aporte en las fundas de basura... Entonces ahí se cumple esa función de... estoy profesionalizando y también es como mas el perfil de gestor. No es únicamente artista es productor y resolver esos momentos como gestor y luego viene como un momento mucho mas interesante... porque

no solamente hablo de una individualidad sino hablo del trabajo colectivo con el otro. Entonces ese trabajo con el otro es lo que termina generando ciertas condiciones ya no solo pensando en lo que nosotros hacemos sino de toda la casa. Y eso ya significa terminar tomando responsabilidades de un espacio...Gente saben que: este año nos vamos a dedicar a cambiar la luz...Luego viene como el desgaste...Viene como es choque, con aquello que es también violento, con aquello que se presenta...no hay comunicación se rompe algo y entonces viene la pelea el llanto el drama. Y entonces en ese sentido solo regreso donde me siento muy tranquilo. El hacer dentro de mi proceso acordando cosas que son necesarias como para seguir haciendo lo que hago en este espacio físico.

Si me preguntas que hago ahora, trabajo en uvilla. Soy un trabajador enfocado en practicas artísticas y culturales que tiene como sede casa uvilla.

### **Desde que colectivos has activado en C.U.**

Yo empecé en uvilla desde el 2013. En el 2016 tuve muchas peleas porque la uvilla estaba haciendo muchas actividades...pues la uvilla estaba haciendo solo actividades de afuera hacia adentro. En el 2016 aparece sindicato: gente proponamos de uvilla hacia afuera. En el 2018 cree un proyecto llamado laboratorio de activismo. Era un proyecto en papeles pero termino siendo una comunidad enfocada luego en el 2019 activamos kaypi, la fuega. Y en cierto modo ha sido trabajar con las matildes. Si me preguntas en cual estas: he trabajado , en laboratorio, en el sindicato y en la fuega.

### **¿Concibes desde un espacio de anhelo y expectativa aquello de : “casa uvilla es un laboratorio de arte y cultura”?**

Es un anhelo mío junto con el de otras personas, es un anhelo colectivo. Es un anhelo colectivo porque hasta el 2018, al menos la mitad, hacemos arte, hacíamos, producíamos, explorábamos. Invitábamos a mas gente!!.

Para mi casa uvilla es un laboratorio, no hay una meta concreta, no hay una finalidad. Pero si tiene las condiciones idóneas para que tu experimentes cosas, entorno a lo que vos hagas. Porque es una casa ocupada. Si fuese una intensión privada estaría cerrada a la visión de mi equipo de trabajo...Pero al ser una casa ocupada que no nos pertenece, pero si fue construida con un montón de necesidades. Entonces la propuesta es sostenerla como tal. Generar la condición para que esos laboratorios se generen. Y **ya no hablo de laboratorios artísticos, hablo de laboratorios cotidianos.**

### **Como defines el arte?**

El arte es un juego, que te permite entender construir y destruir en el mundo. Es un juego con herramientas que colaboran a vos y a los demás. Estoy como tratando de hablar desde lo que me ha pasado. Y para mi ha sido eso, jugar, hacer, descubrir, construir.

El otro día veía. Estaba hablando creo que con Robi...Habían echo un pasamanos con un símbolo okupa no. Y era como interesante porque todas las clases de escultura que tenia en la facultad de arte. Y para mi el arte no tiene que ver con lo auratico , con lo bello, con aquello de que ves y no tocas. Entonces todo lo que yo me dedique ha hacer en la facultad de artes fue mesas sillas, estructuras de ventanas para la uvilla. Hay una ventana que esta justo en uvilla, a lado de ese pasamano...donde esta lo bello, lo bonito. Pero también esta lo



útil de arte. No me interesa aquello de esto de estoy pintando para un círculo cerrado...sino mas bien estoy construyendo con un fin específico.

Cuando a mi me preguntas sobre uvilla...uvilla no te va a dar soluciones...pero si te puede hablar acerca de otras formas de hacer las cosas, desde otras perspectivas. Y no te estoy hablando de: ¡Ha! mira somos una casa okupa y porque somos okupa...No. Te estoy hablando de cosas prácticas y cotidianas. Pero lo okupa tiene que materializarse en un hacer...Y creo que eso es como lo interés...algo que aprendes aquí lo sacas...

Por ejemplo esta semana que viene estamos yéndonos a la fuega a Loja. Eso que aprendemos en uvilla lo vamos a hacer allá...

Pienso que las condiciones deben ser idóneas para que eso suceda. Para que la gente se encuentre, para que la gente discuta, acuerde, sueñe. Pero también que no empiece de cero. Sino que también tengas todas esas posibilidades idóneas...para que esa cosa no se quede solo en el anhelo sino que trasciende el cotidiano.

### **Como describes el ámbito donde actualmente se desarrollan las acciones de uvilla**

Sin dirección, sin colectivo, mucha energía, muchos sueños, poca comunicación. Creo que me quedaría en eso.

### **Emocionalmente que te lleva a trabajar, o que te ata a casa uvilla**

Estoy haciendo lo que aprendí, hago arte, trabajo en territorio y tengo curiosidad por conocer mas gente. Es decir, con más gente me refiero a otras formas de hacer las cosas. Entonces lo que me motiva de uvilla es que es un espacio físico que convoca gente, que puedo hacer cosas y que tiene problemáticas específicas. Por ejemplo, esto de que he aprendido algunas lecciones de trabajo colectivo. He tomado algunas anotaciones en base a los errores de trabajo propio. Entonces lo que me convoca es esa incertidumbre. Siento que si hubiese una cosa concreta no estuviese en ese espacio.

### Entrevista a la Julio

#### 1. Como imaginas una comunidad en la que puedas vivir\_

Yo me imagino una comunidad. Creo que la comunidad mas próxima en la que me gustaría como **tensar**.. es uvilla. Veo que esta llena de gente diversa. Y que me gustaría mas bien como tengamos un punto de interés que también nos une....no. Que a la final puede ser este mismo espacio, o si estoy como en otro espacio.....que sea como el bienestar colectivo. Que intente colaborar con ese otro con los otros.

#### 2. Quisieras vivir en esa comunidad

Si si me gustaría

#### 3. Cuando te hablan de comunidad que ideas se te vienen a la mente

Y creo que por lo general está muy asociado a un tema muy geográfico también, a un espacio..... cual sea.

#### 4. Crees que hay una diferencia entre colectividad y comunidad

Si, yo mas bien como que quería empezar....diciendo eso, como para mi el acercamiento al tema de entender la comunidad fue a partir de la creación de un colectivo. Entonces empiezas a juntarte con estas mismas 10 personas, que tienen como este mismo objetivo de querer, nose, borrar los estereotipos de género, ya, y nuestros objetivos, nuestras actividades iban enmarcadas alrededor de eso.

Entonces, después, es como empiezas a pensar en que esa propuesta ya no va a ser para las 10 personas o para las 20 personas que están a tu alrededor mas cercano. Sino que pueden estar dentro de otro lugar, otro lugar como una comunidad y que tiene que responder al contexto de ese espacio.

Entonces, nose, para mi colectivo es un poco mas micro dentro de la comunidad.

Por ahí iría la diferencia

#### 5. Como fue tu entrada a la Uvilla?

Si justamente, yo estaba en el proceso de... Habíamos realizado un colectivo en la universidad central. En la FACSÓ: **universidad purpura** que trataba temáticas de género. Y creo que yo ya me quede enganchada con ese tema. Entonces ya habíamos conformado un colectivo. Y me sentí como la responsable de buscar un espacio donde hacer. Entonces me acerque primero a la Nina Shunku. Y.....entendí como su proceso y modelo de gestión. En el sentido en que cada persona que estaba allí era un proceso, que si bien compartía el espacio pero tenía total autonomía para desarrollar sus proyectos. La casa básicamente era un espacio de trabajo para llenar formularios y poder gestionar fondos. Entonces esa casa se movió mas con fondos, mucho mas. Porque la gente era mucho mas organizada en ese sentido. Y ya sabían. Si los de mundo circo iban a hacer un festival en tales plazas y bla bla bla. A quienes contrataban para que hagan sonido eran a las mismas personas que estaban dentro de esa misma casa. Entonces era como iban enganchando simplemente...dentro de esos proyectos a esos procesos que se desarrollaban dentro de la casa.

Pero en cambio quien coordinaba ahí como ese espacio es el Izak. Como que tenía entonces mucho mas en claro como quería llevar el tema de una **casa cultural**. Y el vínculo también con algunas localidades rurales de aquí. Entonces encontrabas a comuneras metidas dentro de la nina. Porque venían a una reunión de cultura viva comunitaria. O ya íbamos a alguna parroquia algún lugar para poder desarrollar lo de mundo circo acá. Y simplemente solo ibas haciendo como conexiones.

#### 6.-Sentías que había una comunidad en la Nina Shunku?

Definitivamente. Pero también es como. Se ponen..piensan mas bien como en este trabajo. Pero si siento que falta como ese trabajo de pensarse a la interna, y de como están siendo sus relaciones a la interna dentro de ese mismo espacio. Y que si resuelten siendo como muy violentas. Y que a la final, tu para llegar a ese círculo mas íntimo es como que tienes que igual pasar como por todo un proceso como de prueba para ver si resistes y te quedas. Y si eres como parte de alguno. Y si te pegas a alguno solo ahí puedes como llegar a ese proceso como mas interno. Entonces es mucho mas cerrado, se protege. Entonces, yo simplemente no sentí, yo en

ese momento no tenia fondos para hacer una abina de radio, que es lo que yo quería hacer. Sin embargo fue como que ya teníamos una media bodega a la que podíamos usar y que todo el mundo usaba así que básicamente no era nuestro espacio. Y yo termine por no sentirme cómoda con ese espacio. Y la uvilla mas bien me ofrecia el espacio de residencia. Yo justamente quería independizarme. Y dije de una la uvilla me ofrece todo. Espacio de trabajo espacio de vivienda...todo. Entonces solo hable con el Antonio me dijo, yo le dije me puedo pasar? A los dos días ya estuve aquí. Y también fue como mas bien entender otras cosas. La uvilla tiene como otra dinámica. Eran personas que residían en el espacio desde hace cinco años y que ellas eran quienes mantenían todo el proceso de uvilla. Que implicaba hacer actividades dentro de esta, de la caja negra. O procesos de información o educación alternativa. Que se hacen en la sala o en la biblioteca. O todo este otro proceso que si bien empezó el pluma y que ahorita esta como en su punto mas ..mas perfecto. Pro que si se trabajaba el tema de la tierra. Pero a lo que mas movia casa uvilla en ese tiempo era el tema de lo del teatro. Y realmente los colectivos que eran parte de esta, de la casa no tenían como fondos , no participaban de eso. Entonces todo era como autogestionado. Podías hacer como una actividad aquí te daban el chance, juntabas plata y empezabas a camella en tu espacio. Y así comenzamos. Así que nosotras nos hicimos cargo del espacio de arriba que era un abodega. Y la hicimos cabina, pero fue con los pocos recursos que teníamos, creo que teníamos creo que teníamos como 200 dolares, pero era la gana de al menos armar un espacio. Y creo que uvilla es como, se va armando y va haciendo a partir de las personas que la rodean. Entoces hay personas que tienen como....sus propios intereses...la casa si puede jalar para allá. Y simplemente es como ....se queda pausada. Que es como esta en este momento. No existe como trabajo colectivo en el decir como, bueno yo ya se que el sindicato esta allí y puede hacerme como la serigrafía, yo ya se que el teatro esta allí y se va a presentar. Aunque en realidad cuando yo llegue...un poco funcionaba así. Yo ya podía contar con ciertas personas y hacían así. Y era muy lindo.. Pero sin embargo no se profesionalizaba esas practicas. Y se mal pagaba a los artistas, se mal pagaba a otra gente...todo así. Pero si siento, que aquí hay personas que tienen muchos muchos sueños por este espacio, muchos sueños.Y es como un poco imposible tangivilizar eso. Como Si me pongo a comparar con la nina shunku, la uvilla te permite ser y hacer.. Y si a ti no te parece tu tienes la posibilidad de cambiar...En la Nina shunku no....Todo es como muy cerrado. Pero sin embargo mira, que su modelo de gestion en cuestión de la casa y conseguir platas....lo lograron. Ellos son unos pros...están muy enganchados con el ministerio de cultura. Pero la casa uvilla?...Todo lo que ha sonado ha sido por las colectivas de teatro....y mas bien ahora ya estamos volviéndonos como mas políticos y eso hace que también el tema de lo artístico se separa. Así que creo que este es una fase muy distinta n la que estamos viviendo como casa uvilla. Y que sigue siendo como mas complicada....porque es como: no yo quiero jalarle por aca, es que yo quiero ponerle nombre, es que yo quiero ponerle esta etiqueta, es que yo quiero ponerle banderas.....ESQUE YO!. Pero no dice...oigan que podemos hacer con respecto ha esto.....Yo si quiero trabajar esto y llevemosle hacia allá...pero no osea creo que no, no existe un trabajo de pensar en colectivo aquí. Eso.

Y ojo no, esta perspectiva mía de casa uvilla, es así como realmente muy sincera. Así como tratando de destapar todo, pero es así como la siento en este momento....

7. Entones sentiste que entrabas al principio, en una comunidad pero se fue safando eso?

Si, si es que quienes empezaron ese proceso...porque yo me acuerdo como muy clarito así como....ya cumpli el tiempo de residencia, yo me volvi loca y eran tres meses nada mas, y yo no logre hacer como todo lo que quería aquí...y le dije al Pato, porque el hacia teatro aquí...y me dijo solo diles y ya....Y yo solamente les dije así como porque me quiero quedar..y luego me

acuerdo que el Gabriel, quien es el que encontró la casa con la Andrea, me dijo vos por qué quieres quedarte en la Uvilla.....Y yo así...nose me interesa este espacio quiero que sea algo..nose...y fue como, nose, yo sentí que en esos momentos en los que yo hacia cosas como limpiar el espacio con el Gabriel...era para ver mi interés y para simplemente soltar el su proceso dentro de este espacio. Porque el ya necesitaba hacer otras cosas. Pero no quería que uvilla muera, cachas...**Porque si necesita personas que de verdad la amen.** Y si todas esas personas que ponían todos esos esfuerzos y que de verdad querían hacer en colectivo...se fuerón.....Ya te digo, los del come y bebe....

Los del come y bebe, que eran como uno de los principales colectivos de teatro...porque habían mas...solo porque ellos estaban aquí, cacha, jalaban un monton de mas gente.condi a pesar de uqe las condiciones no eran perfectas.... Pero ellos cuidaban este espacio...al menos este piso. Y.....se fueron porque también necesitaban crecer....Se fueron ha hacer una.....Como se dice cuando se van de viaje.....cuando tienes conciertos por todos lados...Tuvieron una gira con una de esas obras..."A la deriva". Y creo que les dieron fondos para eso. Y ya entonces tuvieron que irse. Y lo ultimo que se hizo aquí creo que fue el encare 4, también ha sido, como, es el Encuentro de artistas independientes, no me acuerdo que mas. Y el Gabriel lo sostuvo aquí durante esos 4 años!! Y esta vez lo hicieron virtual por el tema de la pandemia. Y nada, recibieron fondos por eso esta vez!!!. Entonces nada solo vez que Uvilla sirve para eso. Para que tu **proceso sigua..cachas**...Como nose yo si ..La uvilla si me a permitido, que haaaaa, funcione el tema de la Cabina, cachas. Aunque yo sostuve ese proceso, sinembargo las otras personas de la colectividad, mas bien tuvieron que desvincularse por el tema de ...tienen que pagar sus cosas, tienen que crecer, tienen que ser adultos. Y no realmente estaban como interesades en hacer este proceso de forma gratuita cachas, o ya de puro activismo...Pero es eso, yo pase de una cabina maltrecha a una cabina con fondos!. Y entonces simplemente es como eso. He visto crecer mi propio proeso. Y no solo quiero que crezca mi propio proceso. Parte de lo que, de las donaciones que me han dado ha sido también para acomodar uvilla... Y creo que va por allí el interés. Como de compartir...en lugar de ponerse a discutirc.....como mas cosas.

8. Cuando tu sentiste que eras parte de esta colectividad al principio. Que símbolos sentías que compartías con ellxs. Que te hacían volver ahí y sentirte en tu lu lugar.

Yo vivi en una **familia disfuncional** aquí...Ya venia de una familia rara...hasi como muy mal trip, un poco toxica...Y luego vine a la Uvilla, también era como una familia un poco disfuncional. Cacha así como que el Papa y la Mama que eran como el Gabriel y la Andrea. Y el Antonio asi como el hijo resentido, asi como....Todos medio peleados, pero Puta madre!, ellos se daban la oportunidad de escucharse en ese mismo espacio. El Antonio era como muy frontal...diciéndole a la Andrea, yon no me quiero llevar contigo.....La Andrea asi como, yo no me quiero llevar contigo.Te odio , no , no me hables. Pero compartían el espacio de residencia, compartían este espacio. Hacian proyectos juntos. El Antonio tenia el proyecto de laboratorio de activismo aquí. Y movilizaba fondos y movilizaba a la misma gente de aquí...Por eso se hicieron las zapateadoras..que la Andrea empezó a hacer música y dijieron.. bueno ya júntense ya pak. Musica Listo...Osea era otra cosa.....

**Y yo simplemente...que símbolo nos unia....La Uvilla**, era lo que nos definia.....Yo si les extraño full.

9. Ahondar un poco mas en esa seguridad emocional que sentias ahí. Cuando llegaste como fue entrar a ese grupo

Cuando yo recién llegue me empecé a llevar como con el Gabriel, con la Andrea un poco raro nunca cuadramos muy bien... Pero con el Antonio nos encontramos mas bien en el espacio de residencia. Entonces ahí como que empezamos a hablar. Y también era como enamorarme mas de todo este proceso cacha..

Porque es como, yo sí, es como... adoro! Como existió la Uvilla. Y como yo no me pude haber juntado durante el proceso de mi universidad. Porque aquí era cuando... vinieron a hacer mingas. Las primeras actividades era con velas en todo el piso... La gente era feliz solamente quería compartir y quería hacer... Aunque si había como unas cosas feas en residencia. Había gente que quería de darle de comer a las ratas. Y cosas así. Y que si ha sido como otro proceso. Como de estar así como muy destroy... De esta es una okupa hago lo que me da la chucha, a de verdad construir un espacio de trabajo. Y llegar a esto a sido como muy tortuoso. Porque hay personas que siguen pensando... no esta es una okupa yo hago lo que me da la chucha. Y es como... loco también es mi espacio de trabajo... yo quiero que venga la abuelita de allá. Y sabemos que la abuelita no va a venir porque la entrada esta sucia. Y porque les hemos preguntado a las mismas abuelitas de aquí con las que hemos hecho exposiciones... Entonces..y también eso, el vínculo con el barrio. Y también a sido muy complejo. Porque este es un barrio anidado, clase media alta. Todas son casas propias así. Realmente tiene como otros intereses llegan de trabajar y se van a dormir, no les interesa nada mas. Sin embargo si teníamos algunos vecinos que venían a los conciertos de rock por ejemplo. O ya te digo así como las vecinas con las que hacíamos exposiciones pero en la iglesia. Entonces nose es como. Si es que a la interna funcionan las cosas... así no se lleven, así no se quieran.. así no yo que se. Pero para fuera funciona hacer.. se comparte. Sino te quedas todo el tiempo ensimismado, en que no no funciona y simplemente no caminamos.

10. Podrías hacer una descripción sobre que vínculos te permitieron hacer una comunidad. Bueno yo cuando llegue a Uvilla. Yo sentí que tenía que defender mi proyecto y defenderme a mi misma y estar muy segura. Porque todo el mundo hablaba también desde su seguridad. Que mas... también sentí que era un espacio como muy libre para decir. Ese vínculo de una u otra forma terminaba por construirse y se hacia como cariñito. Aunque ..porque era solo que ocupábamos el mismo espacio. Ya simplemente había afectos. También estaba esto otro de... hay es que no es fiesta .....es bueno... como el Festejo.

El Andres si vivía aquí, el Antonio y yo... Nadie mas creo que vivía aquí. El Gabriel vivía allá.. se lo llevaba al mestizo<sup>236</sup> para dormir. Pero igual el Gabriel venia permanentemente aquí el "vivía aquí", siempre lo encontrabas... Y la casa estaba llena de gente. Esa es la diferencia de ahora no, es como hay bueno no es que no quiero pisar ese espacio porque es machista así.... Esto es en el 2018.

Si ese fue en realidad el ultimo aniversario que yo celebre con ellos con todos ellos. Es como que el Antonio te puede dar como otra versión de la historia, porque no le caía tanto el Gabriel y la Andrea porque tenían como otro proceso de querer hacer Uvilla. Sin embargo yo me **sentí muy cálida** cuando estaban ellos. Cuando ya estuvimos mas bien solo el Andres el Sixto el Antonio y yo. Yo no me sentía muy cómoda con ellos. Porque todos eran hombres no. Y yo simplemente también creo que era como esa dinámica que... hay entre ellos. Y yo detestaba eso. Que aveces se decían. Ellos sabían que iba ser en la Uvilla y yo no.. Y, pero sin embargo caminaban como algunas cosas, no. Como la infraestructura de este espacio... Y por un monton de tiempo no hubo otro

---

<sup>236</sup> Perro que vive en casa Uvilla

colectivo mas. La casa se quedo vacia. Pero ya estábamos al menos arreglando este espacio. También intentamos como modificar el tema de residencia. Poner algunas cosas claras. Porque ya no había...Osea había comunidad en ese tiempo...pero lo que mas había también era robos....Como, vos dejabas una escoba desaparecia hijueputa. Osea, yo no se que onda. Pero

Habia un monton de gente. Habia un monton de robos. Yo no se. Ahora es como ya no existen tobos en la manera de lo posible. No creo que se le hayan robado naa a nadie. Pero ya no hay tanta gente. **Ya no hay tantas personas que sueñan como casa Uvilla**

11.- En la parte de la calidez. Dices que con Andrea no había tanta conexión, pero sin embargo a diferencia del proceso de uvilla del 2019, ella era necesaria para lograr el sentido de comunidad.

Habia tres personas importantes en casa uvilla. Si esas tres personas importantes te decían que si ...se lograba hacer. Aunque dos personas estaban también a favor...se podía hacer... Y esos eran El Antonio, el Gabriel y la Andrea....La Andrea. Aunque yo no me sentía tan a pega a ella. Sin embargo, **ella colaboraba** para que yo entendiera como era el proeso de casa uvilla. Me colaboraba tam bien en entender como era ella. Me compartia su comida. Por lo general la gente del teatro Termina su ensaya e hiba a comer en residencia. Y esa comida que hacían en residencia...también les compartían a los residentes. Y el Gabriel como hacia su café teatro cada jueves, se hiba a retaquear. Y dejaba comida aquí también. Y era para todos.

12.- Crees que es imprescindible, crees que podrías una comunidad.

Veras justo estab viendo como el chat el Aquelarre, y ya no tiene ningún lugar donde reunirse. Las casas de ellas también les quedan cortas. Entonces lo que hicieron ellas es irse a reunir en el parque. Entonces posible mente pueda entender que solo con ese ejemplo. Que la comunidad son como mas bien las personas, que no están atadas a un espacio físico. Sin embargo si siento que almenos uno de los puntos de conexión para armar esa comunidad puede ser el tema de la geografía. Que si tu vives en ese espacio y viene alguien como a explotar la minera el rio o lo que sea. Tu te unes porque ese es tu rio. Y tu lo sientes como tuyo. Esta allí. Si siento que es como también muy importante eso

13.- Puedes describirme tu comunidad idea

Pienso en un lugar como asi enserio, como muy diverso. Pienso que soi yo tengo madera puedo ir al vecino a pedirle mas madera. Que el sistema de trueques podría ser algo muy importante en esta comunidad..... Nose el apoyarse. El apoyarse como principios de relacionamiento. O esta de la resolución de conflictos que te decía. Que implia como el habla y no esperar a que mediga el otro y se cree conflictos...como el enfentar. Y creo que el cuidado en todos los niveles, no solo en las relaciones interpersonales sino en todas las cosas. Yo adoro tener mi huerta, Ok yo respeto que esa es tu huerta del vecino, y no lo toquez, quiero coger algo aviso.. Y también esto de entender como esos procesos individuales. Si alguien esta como deprimido. No le voy a estar....hay que respetar eso.

Que te deja hacer. Que te deja ser y hacer.

14.- Que problemas viste ahí cuando la uvilla dejo de ser esa comunidad. Como describirías eso.

Veras durante ese proceso de transición como de esta comunidad que también estaba como dañada. No le interesaba resolver ese tema de los robos, tampoco le interesaba resolver si es que alguien rompía una ventana. Tampoco se resolvía de forma frontal los problemas que tenían los entre si la gente que vivía aquí. Entonces lo que se trato de hacer en ese proceso de transición de la salida del Gabriel fue como tratar de resolver esos problemas que ya no nos gustaban. Yo también vivía en residencia y era como muy abusivo. Como ya me creían la chacha de la Uvilla y tenia que abrir la puerta todo el tiempo a tooda la gente. Entonces era como noo. Yo también estoy haciendo mis cosas. O yo estoy desayunando asi. O se desaparecieron esas cosas. Yo llegue a residencia y en la primera semana, yo deje mis zapatos afuera, y se los robaron. Y que vamos hacer con mis zapatos robados...no aquí no nadie se hace responsable de nada. También era una ética de a mi no me interesa...Alla es tu problema. Entonces también existían esos como malestares que nunca se resolvieron cachas. En ese proceso de transición tratamos de resolver. Para que no pase esto en residencia, para que no haya..... Para que no se queden como cinco años. Porque a mi si me parecía abusivo....A mi me querían sacar como a los tres meses sin embargo esa gente si estaba ahí cinco años hijueputa. Yo siempre luche contra eso. Contra eso. Y también contra eso de como yo era un miembro fundador y debería pesar eso...Entonces yo siempre luche contra eso. Que onda. Y en ese sentido es como que armamos ese otro proceso. Pero es lo mismo que te digo. La gente solo viene a desarrollar sus cosas y en si mismo no le interesa Casa Uvilla. O formar parte o construir un proceso. O hacer que esta casa crezca es simplemente un espacio físico. Así lo ven todo mundo.

Porque no le han echado tanta cabeza a esto. Entones ha sido como eso. Como chocarte con esa otra realidad. La gente solo nos usa...como....nos usa!

Ahora en cambio en este otro proceso en el que hay mas espacios como de desarrollar procesos anticapitalistas antiespecistas anti todo. Es como darle mas vuelta al pensar que a otra cosa. Mas bien dentro de lo discursivo y mas bin se a olvidado como este otro ....que podriamos crear juntas.. Hacer que uvilla tenga un proceso de formación en tal cosa...si nosotros no entendemos en tal cosa de la comunidad, ok, desarrollemoslo. Para luego empezar a juntarnos con los vecinos....e invitarles yo no se como ese otro pas

Como esa otra cosa que empieza a hacer la nina shunku..Ellos tiene vinculo directo por el tema del arte....Aqui se nos olvido eso....

Entonces es como seguimos en ese proceso de pensar como a la interna, de tratar de lidiar con la gente a la interna. Y si sabemos que si bien no estas bien a la interna, no funciona afuera....Y por eso mismo estamos asi cacha. Mas bien si empezamos ha hacer el tema de lo de afuera...y si empesamos ha hacer el tema de lo de afuera...todo el mundo empezaría a quejarse..... Porque hicieron esa mierda porque....

Entonces sigue siendo lo mismo. Y a veces yo no se si quiero creer en esos procesos muy horizontales chacas. Aquí la asamblea no funcionaba. Si tres personas decían que si pasaba.....

Antes estaba toda la gente del teatro....Pero sin embargo es como además aveces era muy difícil. Tampoco venían, eramos las misma s seis personas de siempre. Siempre ha sido ha si las mismas 6 personas interesadas. Pero ahora ya no, cachas..Ahora.....

Y mira ve. A pesar de que empezamos con el tema de las cordinaciones, asi mismo...Y cada coordinación tiene independencia pero no camina...no camina porque no se reúnen,,porque en realidad no les interesa .Porque enrealidad solo vienen echar mierda a la reunión y nada mas....

